



MINISZTERELNÖKSÉG

DR. NAVRACSICS TIBOR
területfejlesztési miniszter

Iktatószám: EUFÁT/ 57 (2023)

Melléklet: az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében megfogalmazott megállapításokkal kapcsolatos kormányzati álláspontok

Biró Ferenc
elnök úr részére

Integritás Hatóság
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az Integritás Hatóság 2023. június 29-én publikált 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésével (a továbbiakban: Jelentés) összefüggésben az alábbiakat jelzem Elnök Úr részére.

A Kormány – figyelemmel az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény 13. §-ában foglaltakra – elfogadta a területfejlesztési miniszter munkaszervezete által előterjesztett, *az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében megfogalmazott megállapításokkal kapcsolatos kormányzati álláspont*ról szóló előterjesztést.

Tájékoztatom Elnök Urat, hogy a Jelentésében megfogalmazott megállapításokkal, ajánlásokkal kapcsolatos – jelen levélem mellékletét képező – kormányzati álláspontok www.palyazat.gov.hu oldalon történő közzétételéről gondoskodtam.

Budapest, 2023. szeptember „29.”

Tisztelettel:

Dr. Navracsics Tibor



Melléklet: az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében megfogalmazott megállapításokkal kapcsolatos kormányzati álláspontok

A	B	C
Terület	Az Integritás Hatóság által megfogalmazott javaslatok és ajánlások	A Kormány álláspontja
1. Általános (Ellenőrzési Nyomvonalak)	<p>A nyomvonalak gyakorlatban történő hatékony alkalmazása és teljes körű iránymutatása érdekében a vizsgálat alapján tett észrevételek és a feltárt hiányosságok javítása, ellentételezése javasolt. Annak érdekében, hogy a nyomvonalak az ellenőrzési funkcióknak és a rendeletben meghatározott funkcióknak maximálisan megfeleljenek, javasoljuk a nyomvonalak dokumentációjának kiegészítését és korrekcióját. Az ellenőrzések, kontroll pontok nyomon követéséhez és utólagos ellenőrzéséhez többek között elengedhetetlen a megfelelő felelősségi szintek és kapcsolatok feltüntetése, az ellenőrzést alátámasztó dokumentum megfelelő specifikálása, hogy a nyomvonalak a rendeletben meghatározott funkciójuknak megfeleljenek.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A területfejlesztési miniszter az Integritás Hatóság ellenőrzési nyomvonalakkal kapcsolatos módszertanának megismerését követően – azok megfeleléségével kapcsolatban – egyeztetést kezdeményez az EUTAF-fal. A területfejlesztési miniszter az egyeztetés eredményétől függően – szükség esetén – javaslatot tesz az ellenőrzési nyomvonalak és érintett rendeletek módosítására.</p>
2. Általános (EUTAF rendszer audit)	<p>Fontos tisztázni, hogy mikor, milyen feltételek megléte esetén és mekkora mozgástérben van lehetősége az audit hatóságnak a megadott határidők hosszabbítására. Álláspontunk alapján az ellenőrzött hatóságok eljárásrendi fegyelmét javítani szükséges annak érdekében, hogy a feltárt hiányosságok kellőképpen orvosolásra kerüljenek.</p>	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Egyes, az audit hatóság által tett megállapításokhoz kapcsolódó intézkedések időszükséglete eltérő és előfordul, hogy a feltart komplex probléma megoldása változik, módosul. Gyakran a határidő hosszabbításával járó feladatokat jelentenek különösen az informatikai fejlesztési igénnyel és a jogszabály módosításával járó, az új eljárásrendet előíró vagy projektek egy körének vizsgálatát előíró intézkedések.</p>
3. Finanszírozási eljárás során végrehajtott ellenőrzések	<p>A beküldött bizonylatokat indokolt kockázatelemzésnek alávetni, gyanúra okot adó körülmények esetén a pénz útjának részletesebb vizsgálatával. A főbb kockázati tényezők vizsgálata automatizálható, de oktatás által szükséges biztosítani azok megismerését a végrehajtó személyzet számára is.</p>	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A 2014–2020 programozási időszakban a kifizetési kérelmek ellenőrzése során az irányító hatóságnak (közreműködő szervezetnek) a bizonylathoz benyújtott alátámasztó dokumentumok vonatkozásában minden dokumentumra kiterjedő ellenőrzési kötelezettsége van,</p>

			<p>azaz a kockázatelemzés ebben a programozási időszakban nem alkalmazható.</p> <p>A támogatás elszámolására benyújtott utófinanszírozású bizonylat alátámasztó dokumentumai között szerepel a kifizetést igazoló bizonylat, az erre vonatkozó ellenőrzési szempontokat részletesen tartalmazza a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 6. melléklet III. Részletes kifizetési ellenőrzési szempontok 5. Kifizetés bizonylata című pontja.</p> <p>A 2021–2027 programozási időszakban az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikk (2) bekezdése alapján van mód a benyújtott alátámasztó bizonylatok kockázatalapú ellenőrzésére.</p> <p>A fentiekben bemutatott rendszer megfelel a vonatkozó uniós szabályozásnak.</p>
4.	Szakértők alkalmazása helyszíni ellenőrzések esetén	A külső független szakértők gyakoribb alkalmazása, egyes felhívások kapcsán kötelező jelleggel. Ennek megfelelően jogszabály módosítás szükséges, valamint a felhívások tervezésekor az irányító hatóságok ezt is vegyék figyelembe.	<p>A Kormány a javaslatlall részben egyetért.</p> <p>Mind a 2014–2020 programozási időszakra, mind pedig a 2021–2027 programozási időszakra irányadó rendelet tartalmazza, hogy ha a felhívás, illetve a projekt jellege indokolja, az irányító hatóság a helyszíni ellenőrzés lefolytatásába külső szakértőt vonhat be. Az irányító hatóság a külső szakértővel szerződést köt, amelyben a szakértő titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot tesz.</p> <p>Egy adott felhíváson belül lehet különbség a megvalósítandó célok (ezáltal műszaki tartalmak) között, így abban is, hogy mely ellenőrzések azok, amelyeket az irányító hatóság saját munkatársaival nem tud megfelelően ellátni.</p> <p>Előfordulhat olyan eset, amikor bár a projekt jellege indokolhatja a külső szakértő alkalmazását, azonban az irányító hatóság rendelkezik megfelelő végzettségű és szakmai tapasztalatú ellenőrzésre jogosult személlyel, ebben az esetben a külső szakértő bevonása nem költ-</p>

			<p>séghatékony, azonban a "kötelező külső szakértő bevonása" jogszabályi szinten történő rögzítése már kötelezné az irányító hatóságot ennek alkalmazására.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter javaslatot tesz a releváns jogszabály pontosítására.</p> <p>A Kormány a javaslatlall részben egyetért.</p> <p>Összességében – különösen a magas kockázatú projektek esetén – a javaslat lényegi része – amely szerint indokoltság esetén a támogató többször éljen az előre nem bejelentett ellenőrzéssel – támogatható.</p> <p>Szükséges ugyanakkor kiemelni, hogy az előre be nem jelentett időpontban tartott helyszíni ellenőrzések esetén magas az ellenőrzések meghiúsulásának kockázata (tekintettel arra, hogy a projektdokumentáció tarolási helyszíne számos esetben nem egyezik meg a megvalósítási helyszínnel vagy, ha a kedvezményezett képviselője nem tartózkodik a megvalósítási helyszínen), ami főként a projekt zárásához szükséges kötelező helyszíni ellenőrzések esetén probléma lehet.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter a többi tagállami gyakorlatnak megismerését követően javaslatot tesz az ajánlás megvalósításának módjára.</p> <p>A Kormány a javaslatlall nem ért egyet.</p> <p>A javaslat az átláthatóság ellen hat és kockázatot is jelent, hogy más-más dokumentumot, alátámasztást foglaltak a kedvezményezettek rendelkezésre bocsátani, amelyek elfogadásánál a támogató egyedi mérlegelésre szükséges vagy – ha a nem lesz meg az alátámasztás, mert a kedvezményezett nem ismeri az elvárást – a szabálytalanságok számának jelentős növekedését okozza.</p>
5.	Előre bejelentett helyszíni ellenőrzések	<p>A csalással érintett projektek nagyobb arányú sikeres felderítése érdekében javasoljuk az előre bejelentett helyszíni ellenőrzések háttérbe szorítását, és a rendkívüli ellenőrzések magasabb részarányú alkalmazását.</p>	
6.	Előre bejelentett ellenőrzés alá kerülő alátámasztó dokumentumok a helyszíni ellenőrzésekre történő felkészüléskor	<p>Az elkülönített és teljes körű projekt dokumentációk szavatolása érdekében javasoljuk, hogy a mintavételbe kerülő számlák, összesítők és egyéb ellenőrzés alapjául szolgáló dokumentumok listáját az irányító hatóság ne adja a kedvezményezett tudomására.</p>	

			<p>A javaslat elfogadása a helyszíni ellenőrzések jelentős időbeli elhúzódsát, ezzel összefüggésben kapacitáshiány problémát okozhat.</p> <p>A javaslat adminisztrációs terhet jelenthet a hiánypótlások számának várható növekedése miatt, valamint egyes dokumentumok hiánya (pl. a dokumentum a könyvelőnél van) a tényleges ellenőrzést is megnehezíti.</p> <p>A kedvezményezettek számára jogkerülő magatartásra adhat lehetőséget az ellenőrzésbe vont dokumentumok ismerete, ennek kockázatát az ellenőrzés keretében kezelni indokolt.</p>
7.	Az adatok részletezettsége, nyilvánossága és rendezetlensége a szabálytalanságkezelési eljárásban	Szükségesnek mutatkozik a szabálytalansági eljárásokra vonatkozóan kötelezően előírt közzétételi adatok rendezettebb formájú közzététele, a közzétett adatok körének bővítése (kiemelten: időbeli adatok, egységes kategóriák és jellemzők, szabálytalanság minősítése, eljárás nélküli döntések, projekt jellege).	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A hazai jogszabályok az uniós rendelkezésekkel összhangban írják elő a szabálytalanságokkal kapcsolatban közzéteendő információkat.</p> <p>A hatályos rendelkezések alapján a honlapon minden esetben a lezárt (véglegessé vált) szabálytalansági eljárások döntéseinek főbb adatai jelennek meg. A szabálytalansági döntések szempontjából irreleváns, hogy azt az irányító hatóság szabálytalansági eljárás során vagy annak mellőzésével hozta, továbbá a projekt jellege is.</p> <p>A kedvezményezett neve és a projekt címe alapján a projektkeresőben lekérhetőek a projekt főbb adatai.</p> <p>A szabálytalanság minősítésére az Integritás Hatóság javaslatában szereplő példák (csalás, korrupció) nem alkalmazhatóak, mert bűncselekmény tényét az irányító hatóság nem mondhatja ki.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A területfejlesztési miniszter a jelentésben szereplő szempontokat megfontolja és szükség esetén javaslatot tesz az adatbázis formai és tartalmi módosítására.</p>

8.	A szabálytalanságkezelés folyamatának szabályozottsága	Készüljenek egységes és nyilvános kritériumok a szabálytalansági esetek minősítésére, valamint a szabálytalanságkezelés során meghozandó döntésekre vonatkozóan.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A fejlesztéspolitikai tárgyú jogszabályok meghatározásuk, hogy milyen szankciókat lehet alkalmazni a szabálytalansági eljárások eredményeként. E rendeletek hangsúlyozzák, hogy a szabálytalansággal arányos jogkövetkezményt kell megállapítani, a jogkövetkezménynek igazodnia kell a szabálytalanság súlyához. Minden ügyet egyedileg, az ügy összes körülményét, az ügyiratokat figyelembe véve kell elbírálni. Tekintettel arra, hogy az ügyek tényállása sok esetben összetett, nem lehetséges egy egységes szempontrendszer mentén minősíteni az eseteket és meghozni a szabálytalansági döntéseket.</p>
9.	A szabálytalanságkezelés folyamatának nyilvánossága és átláthatósága	A szabálytalanságkezelés folyamata legyen nyilvánosan és aktuálisan követhető pl. a palyazat.gov.hu oldalon.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A szabálytalansági eljárás megindításáról az irányító hatóság tájékoztatja a kedvezményezettet. Vannak azonban olyan esetek, amikor az irányító hatóság mellőzi a tájékoztatást, tekintettel arra, hogy az az eljárás eredményességét veszélyeztetné, így nem javasolt a folyamatban lévő eljárásokban olyan információt nyilvánosságra hozni, amely befolyásolhatja az eljárás eredményét.</p> <p>A hatályos rendelkezések alapján csak a végleges szabálytalansági döntések kerülnek közzétételre. A folyamatban lévő eljárások esetén, ahol a szabálytalanság még nem bizonyított, nem indokolt az adatokat nyilvánosságra hozni. Az, hogy eljárás indult a kedvezményezettel szemben, negatívan tüntetheti fel azt, függetlenül a szabálytalansági eljárás eredményétől.</p> <p>Vannak olyan esetek, amikor az irányító hatóság szabálytalansági eljárási jegyzőkönyv alapján, de szabálytalansági eljárás mellőzésével állapíthat meg szabálytalanságot és rendelhet el jogkövetkezményt.</p>

10.	A szabálytalanságkezelés megfelelő színvonalának garانتálása	A megfelelő erőforrások biztosításával legyen garantált minden esetben a szabálytalanságkezelés standard színvonalú ellátása.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a javaslatot elérni kívánt célt a jogszabályok jelenleg is biztosítják.</p> <p>Az irányító hatóságok által hozott szabálytalansági döntésekkel szemben biztosított a jogorvoslat lehetősége. A fejlesztéspolitikai tárgyú jogszabályok 2023. április 15-én hatályban lépett módosítása eredményeképpen az irányító hatóságok által hozott szabálytalansági döntésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmeket egységesen a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság (a továbbiakban: BEII) bírálja el, ezáltal biztosítja a döntések megfelelő és azonos színvonalát.</p>
11.	Közbeszerzések ellenőrzése	Javasolt olyan ellenőrzési funkció beépítése a közbeszerzések ellenőrzésébe, mely a közbeszerzés-jogi, támogathatósági, elszámolhatósági, és műszaki szempontokon túlmenően kockázatalapú megközelítéssel kiterjed a közbeszerzési eljárások során ismert vagy lehetséges csalási és korrupciós magatartások vizsgálatára is.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos jogszabályok jelenleg is tartalmazzák a javaslatnak megfelelő rendelkezéseket.</p> <p>A csalás és korrupciós magatartás vizsgálata jelenleg is a közbeszerzési ellenőrzés részét képezi és az ilyen magatartás jelenleg is közbeszerzési-elszámolhatósági akadályt képez az ellenőrzésben, hiszen súlyos szabálytalanságnak minősül.</p> <p>A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) által használt „ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS ÉSZREVÉTELEK” elnevezésű dokumentum 2019. július 1-je óta kiegészült a COCOF 09/0003/00-EN sz. dokumentummal (csalás ismérvei) összhangban bizonyos indikátorokkal is. A KFF átvette az Európai Bizottság szolgálatának erre vonatkozó javaslatait és megküldte a módosított dokumentummintákat az Európai Bizottságnak. A KFF ellenőrzési tevékenységét meghatározó/szabályozó útmutatókba az adott kérdéskörrel összefüggő releváns részek kerültek beépítésre.</p>

12.	Központosított közbeszerzések	A központosított közbeszerzési rendszerek költséghatékonyaságának felmérésére célzott vizsgálatok keretében kerüljön sor, emellett erősíteni kell a központi beszerző szervezetek adatszolgáltatási kötelezettségét.	<p>Az ellenőrzés során alkalmazott szempontok szerinti vizsgálat kizárólag az ajánlatkérő által a KFF rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján történik. 2023. május 2-a óta a KFF ellenőrzési dokumentumminta kiégszült az ARACHNE kockázattértékelő eszköz használatát részletező pontokkal is.</p> <p>A fentiek értelmében az ellenőrzési funkció jelenleg is kiterjed a csalás és korrupciós magatartások vizsgálataira minden, egyébként is ellenőrzés alá tartozó közbeszerzés vonatkozásában.</p> <p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A költséghatékonyaság felméréseivel kapcsolatban szükséges rögzíteni, hogy a megkötött egyedi szerződésben rögzített ár nem lehet egyedüli mérőszám, tekintettel arra, hogy közvetlenül nem mutatja az egyéb, pl. időmegtakarítással járó vagy a központosított beszerzési stratégia megvalósulásából, a „szabványosodó” beszerzési rendszerek szinergiájának kialakulásából következő – központosított közbeszerzési rendszer által biztosított – költségmegtakarítást. A központi beszerző szerv biztosítja azt a műszaki-szakmai-piaci speciális ismeretet – valamint ún. járulékos közbeszerzési szolgáltatás ellátása révén a közbeszerzési szaktanácsadókat –, amellyel az érintett szervezetek jelentős része kevésbé rendelkezik, és amely biztosítja a beszerzési igények hatékony és szakszerű megvalósítását, a költségek optimalizálását. Az érintett szervezetek javára megkötött keretmegállapodások a folyamatos ellátás biztonságát szolgálják, és alkalmasak a váratlanul felmerülő rendkívüli igények azonnali kezelésére is.</p> <p>A komplex költséghatékonyasági témakör vizsgálata részét képezi a közbeszerzések hatékonyságát és költség-hatékonyságát értékelő teljesítménymérési keretrendszer kidolgozásáról szóló 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1425/2022. (IX. 5.) Korm.</p>
-----	-------------------------------	--	---

13.	Központosított közbeszerzések	<p>A Hatóság szorgalmazza olyan módszerek, standardok kialakítását, amelyek lehetővé teszik a központosított közbeszerzések keretében elért árak piaci árakkal való összevetését.</p>	<p>határozat] alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetek felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz, és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufétv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.</p> <p>A Kormány a javaslatl nem ért egyet.</p> <p>A piaci ár az adott piac egyetlen eleme a kereslet, kínálat és a jövedelem (vásárlóképesség) mellett. A piaci árat rövidebb távon közvetlenül a kereslet és kínálat alakítja, amelyet egyrészt a termelők/gyártók ráfordításai, költségei, másrészt a vevők rendelkezésére álló pénz mennyisége, a vevők értékítélete, a termékeknek tulajdonított hasznosság, szükségletkielégítő képesség befolyásol. A kereslet-kínálat hatására az árak a piacon állandóan ingadoznak, hol fölfelé, hol pedig lefelé mozognak.</p> <p>A központosított közbeszerzések keretében megkötött keretmegállapodások/szerződések az adott piacon, nyílt versenyben kialakított, egy időszakban alkalmazható maximált árat tartalmazza, amely az adott termékkör(ök) esetében piaci árként definiálható. A központosított rendszerből történő beszerzések időben és a költség tervezési/kötelezettségvállalási oldaláról a ki- számíthatóságban segíti az ajánlatkérőket, és a verseny</p>
-----	-------------------------------	---	--

		<p>újrainyitását követően a maximált árhoz képest a nyertes ajánlati árban materiálisan realizálható a költséghatékonyosság.</p> <p>A központosított közbeszerzés lényegét a Kormány által megszabott alanyi kör részére a meghatározott termékkörök tervezhetősége, ellátásbiztonsága – amely objektív feltételeken alapul –, valamint a termékpaletta határozza meg. Egyáltalán nem lehet a közbeszerzésen kívüli viszonteladói piaccal összehasonlítni, hiszen ott agresszív marketinggel támogatott, speciális értékesítési stratégiákat alkalmaznak, eredményorientáltak. Továbbá nem lehet összehasonlítni on-line/webshop értékesítésben alkalmazott árakkal, hiszen pl. az ellátásbiztonság, megfelelő garanciális feltételek ott nem biztosítottak.</p> <p>A központosított közbeszerzés során szerződött árakban, mint piaci árban allokált költség objektív tényezői különösen a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett szervezetek igényeihez igazodó termékkörök és szerződéses feltételek (pl. 30 napos fizetési határidő); - viszonteladói gyakorlathoz képest szélesebb körű műszaki megoldásokat biztosító kínálati paletta; - érvényesíthető, átlátható, kiszámítható, és könnyen érvényesíthető garanciavállalás/jótállás; - működésbiztonságot támogató garancia (pl. a csereeszköz biztosítása); - alapszintű kiszállítás és üzembe helyezési szolgáltatás; - a termékekhez kapcsolódó szállítási határidők a termékpaletta nagyságához képest rövidek; - egyszerű vagy rendszeres beszerzések szak-szerű kielégítése; - arányos szerződést megerősítő biztosítékok;
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> - a teljesítést elérhető gyártói képviselő támogatja (a gyártóval közvetlen kapcsolatban álló szervezet); - ármáxima rögzítése, amely kezeli az időszaki árfolyamkockázatot, továbbá kezeli az ellátási láncban bekövetkező zavarokat (pl. valamilyen hiány kialakulása az adott piacon); - ellátásbiztonság, azaz ajánlattételi és szerződés-kötési kötelezettség előírása; felelősségvállalás biztosítása; - szerződéses feltételek átláthatóak és nem tartalmaznak bizonytalansági faktorokat, ugyanakkor eltérhetnek a piaci (akár néhány órára vagy néhány napra fennálló) feltételektől. <p>A bemutatott objektív tényezők alátámasztják, hogy a piaci ár a beszerzési eljárás során elvárt valamennyi – szerződéses feltétellel szemben – szolgáltatási elem, jellemző, garancia figyelembevételével alakul ki, nem csupán a természetes termék (eszköz/szolgáltatás) árát tükrözi. A keretmegállapodásokban rögzített, fentiek szerint bemutatott feltételek összessége pedig jelentős mértékben hozzájárul az érintett szervezetek költséghatékony működéséhez (leginkább költséghatékony az az eljárás, technológia, amelyik a legkisebb ráfordítással a legnagyobb eredményt éri el).</p> <p>A fentiek alapján a különböző kereskedelmi modellek más-más piaci logika szerint működnek, különböző módon és időben optimalizálnak, és ennek megfelelően határozzák meg a piaci árat, erre tekintettel nem is összehasonlíthatóak.</p> <p>A komplex költséghatékony témakör vizsgálata ugyanakkor részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítmény-mérési Keretrendszernek.</p> <p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p>
14.	Központosított közbeszerzések	A jelenlegi, százalékos formában meghatározott, a központi beszerző szervezet szolgáltatásáért fizetendő díjak tekintetében a	

	<p>Hatóság javasolja a díjszabás felülvizsgálatát - a központi szervek működési költségeire is tekintettel -, továbbá a nominálisan meghatározott felső értékkorlát bevezetését.</p>	<p>A Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság a központi beszerző szerv kijelöléséről, a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések körének meghatározásáról és a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszeréről szóló 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján nem jogosult beszerzési szolgáltatásokért fizetendő díjra.</p> <p>A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet jelenleg is tartalmazza a közbeszerzési díj nominálisan felső értékkorlátját.</p> <p>A központi beszerző szervek szakmai alapon és mennyiségi terv/tény adatok szerint kötnek keretmegállapodásokat, tartanak fenn dinamikus beszerzési rendszereket. A beszerzési szolgáltatás díjára a központosított rendszer megfelelő és biztonságos fenn tartásának érdekében van szükség, a közbeszerzési díjak a központi beszerző szerv működéséhez arányosan hozzájárulnak, a szakmai háttér és a technikai feltételek rendszer biztosítására szolgálnak. A központi beszerző szerv közbeszerzési, technikai feltételeket biztosít az érintett szervezetek beszerzéseikhez. A rendeletben meghatározott százalékos mértékek minden esetben a beszerzés becslött értékével arányban állnak és tervezhetőek az érintett szervezetek számára. A központi beszerző szerv ún. járulékos közbeszerzési szolgáltatást is ellát, így a közbeszerzési szaktanácsadó igénybevételeivel felmerülő költségek sem jelentkeznek az érintett szervezeteknél.</p>
15.	<p>Központosított közbeszerzések</p>	<p>A Kormány a javaslatlalt részben egyetért.</p> <p>A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 7. §-a jelenleg</p>

16.	Központosított közbeszerzések	A Hatóság javasolja az értékhathárra tekintet nélkül történő központosított közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzésre kötelezés rendszerének felülvizsgálatát.	<p>is tartalmazza a saját hatáskörben történő beszerzés lehetséges eseteit.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekre felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával – készítsenek jelentést a Kormány számára a jogszabályi rendelkezések felülvizsgálatának lehetőségéről.</p> <p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A központosított közbeszerzési rendszer célja, hogy az érintett szervezeti kör számára, visszatérő jelleggel felmerülő, azonos felhasználásra szolgáló termékeket és szolgáltatásokat egységes feltételrendszer keretében lehessen beszerezni, és a felmerült igényeket gyorsan és hatékonyan lehessen kezelni, komplex módon értelmezett költséghatékonyág révén, amelybe beletartozik az intézményi beszerzések összesített mennyiségének beszerzésével elérhető előnyök, kedvezmények érvényesítése is. A biztonsági sajátosságok, a mindennapi működéshez szükséges árak és szolgáltatásokkal kapcsolatos ellátásbiztonság érdekében sem indokolt a kötelezés módosítása.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekre felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával, a gyakorlati tapasztalatok összegyűjtésével és elemzésével – végezzék el az értékhathárra tekintet nélkül kötelező központi beszerzés fenntartása indokoltságának vizsgálatát.</p>
-----	-------------------------------	--	--

17.	Központosított közbeszerzések	Az egyes központi beszerző szervek sajátosságaihoz igazodóan - Hatóság javasolja annak vizsgálatát, hogy milyen optimális keret számmal célszerű a keretmegállapodások megkötése, továbbá fennáll-e a lehetősége – akár rész-ajánlattétel biztosításával –, hogy több keretmegállapodás fedje le a központi beszerzési tárgyakat, ezzel is szélésítve a versenyt, s az abban való részvétel lehetőségét.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetek felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – végezzék el a központi közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretmegállapodásos keretszámok, rész-ajánlattételi körök alkalmazási gyakorlatának vizsgálatát.</p>
18.	Központosított közbeszerzések	A nyilvánosság és az átláthatóság erősítése érdekében megismertethető kell tenni a központi beszerző szervezetek által kötött keretmegállapodások és dinamikus beszerzési rendszerek alapján kötött egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megosztásával kapcsolatos adatokat, ideértve azok számát és értékét, valamint a keretmegállapodásos eljárás második részében elért árakat és a központosított közbeszerzési rendszerrel elért megtakarítások mértékét.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A költséghatékonyosság felméréseivel kapcsolatban szükséges rögzíteni, hogy a megkötött egyedi szerződésekben rögzített ár nem lehet egyedüli mérőszám ezen a téren, hiszen egyéb, pl. időmegtakarítással járó vagy a központosított beszerzési stratégia megvalósulásából, a „szabványosodó” beszerzési rendszerek színvonalának kialakulásából következő költségmegtakarítást nem tartalmaz a központosított közbeszerzési rendszerben beszerzett ár. A komplex költséghatékonyossági témakör vizsgálata ugyanakkor részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Tejlesztésmérési Keretrendszernek, így ezzel kapcsolatban további intézkedés nem szükséges.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetek felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufévtv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések</p>

19.	Központosított közbeszerzések	<p>A Hatóság javasolja a jelenleg központosított körbe tartozó termékkörök vonatkozásában a központosított közbeszerzés alkalmazásának hatékonysága elemzését, továbbá a jövőben esetlegesen újonnan a központosított körbe bevont termékekről szóló döntést megelőzően készülő hatástanulmány a központosított körben történő beszerzés várható előnyeiről.</p>	<p>odaitelésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.</p> <p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A komplex költséghatékonysági témakör vizsgálata részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek.</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 31. § (1) bekezdése értelmében a Kormány által kijelölt központosított közbeszerzési rendszerek tárgyi hatályát kormányrendelet határozza meg. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a kormányrendelet előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességtől – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével köteles felmérni a szabályozás várható következményeit.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekre felelős miniszter felhívja a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket, hogy a központosított közbeszerzési rendszerbe bevonásra kerülő termékkörök vonatkozásában a jogszabály módosításhoz szükséges hatásvizsgálatot különös gondossággal és részletességgel készítsék el kitérve a központosított körben történő beszerzés várható előnyeire.</p> <p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p>
20.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	<p>Az egyajánlatos eljárások visszaszorításával kapcsolatban már megtett intézkedések kiegészítése körében a Hatóság ajánlja a következő jelleggel alkalmazni rendelt előzetes piaci konzultációk lefolytatására vonatkozó minimum szabályozás áttekintését, a részletes szabályokkal történő kiegészítést, valamint a minimálisan meghatározott határidő megfelelésének felülvizsgálatát.</p>	<p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési tervről szóló 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1118/2023. Korm. határozat] 10. pontja szerint az intézkedés folyamatban van, határidő 2023. október 31.</p>

21.	<p>Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése</p>	<p>Az EKR megbízható, kiszámítható működésére tekintettel a Hatóság nem tartja indokoltnak az ajánlattételi határidő lejártá és a bontás közze beiktatott – két órányi időtartamú – várakozási idő fenntartását, ezért javasolja ennek kiiktatását</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A várakozási időre vonatkozó jogszabályi előírás és az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) működése nem rontja az ajánlatok titkosságát vagy az eljárások átláthatóságát. A kétórás várakozási időtartamnak az a fő funkciója, hogy az EKR esetleges – például az ajánlatok benyújtását hátráltató – üzemzavar esetén technikailag biztosított legyen az üzemzavar ajánlatok automatikus felbontását megelőző jelzésének, illetve a bontás felfüggesztésének és az ajánlattételi határidő meghosszabbításának a lehetősége. 2018. április 15., vagyis az EKR kötelező alkalmazásának kezdete óta ritkán fordult elő olyan eset, amikor az EKR üzemeltetőjének beavatkozása vált szükségessé a bontás felfüggesztése céljából, de ezt minden esetben sikerült még az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárata (a kétórás várakozási idő kezdete) előtt megtenni. Az EKR működésére vonatkozó gyakorlati tapasztalatok alapján ezért a várakozási idő lerövidítése egy esetleges üzemzavar megoldásának kockázatát csupán nagyon kis valószínűséggel növelné. Lényeges azonban, hogy a benyújtás és bontás műveletéhez az informatikai rendszerben technikai átfutási időre is szükség van, ezért az egyes tranzakciók időbeni összeütközését – a hibajelenségek elkerülése érdekében – ki kell küszöbölni.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megvizsgálja annak műszaki lehetőségét, hogy az ajánlattételi (részvételi) határidő és az ajánlatok (részvételi jelentkezések) felbontása közötti időtartam milyen mértékben csökkenthető le úgy, hogy az EKR üzemzavar mentes mű-</p>
-----	---	--	---

22.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A részajánlattétel lehetőségének szélesebb körű biztosítását elősegítő a Hatóság javasolja a részajánlattételre vonatkozó jogi szabályozás kiegészítését, továbbá a joggyakorlat felülvizsgálatát követően a témában módszertani anyagok kidolgozását	<p>ködése és az ajánlattétellel, valamint bontással kapcsolatos műveletek üzembiztos elvégzéséhez technikailag szükséges időtartam biztosított maradjon.</p> <p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A Kbt. jelenlegi szabályozása az irányelvi rendelkezéseknek megfelelően lehetővé teszi az ajánlatkérő által az egyedi esetek jellemzőinek figyelembevételét. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a becslési igények számítása, a részekre bontás tialma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (2021. október 7.) részletezi a részajánlat-tétel biztosításának követelményét az egymáshoz szorosan nem kapcsolódó beszerzési igények tekintetében. Az Európai Bizottság által az uniós értékhartáért elérő értékű közbeszerzésekről közzétett Egységes Piaci Eredménytábla szerint Magyarország a részajánlat-tételi lehetőséget tartalmazó eljárások arányát tekintve a 25-40% közötti közepes savban van (37%, 2021-es adat), 13 db másik tagállammal együtt, azaz eleve magasnak tekinthető a részajánlat-tétel biztosítás aránya.</p> <p>A 2015. január 1-jén hatályon kívül helyezett, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 43. §-a bizonyos feltételekkel kötelezőként határozta meg a részajánlat-tétel biztosítását, amely a tapasztalatok alapján számos jogalkalmazási problémát okozott, ezért a jogalkotó módosította az ilyen irányú szabályozást (lásd a 2013. évi CXVI. törvény indokolását). Az uniós források körében a fejlesztéspolitikai intézményrendszer ellenőrzési gyakorlata, ezen felül pedig a Közbeszerzési Hatóság által végzett hirdetményellenőrzés jelenleg is szigorúan érvényesíti az egyedi ügyekben a részajánlat-tételének megkövetelését.</p>
-----	--	---	---

			<p>Fentiek alapján nem szükséges, és nem is lenne cél-szerű a jogszabály szintjén történő beavatkozás, a meg-felelő jogalkalmazást az ellenőrzési, valamint jogor-voslati rendszerek biztosítják.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter – az uniós forrá-sok felhasználásával összefüggő ügyek vonatkozásá-ban – gondoskodik a részajánlat-tétel biztosításával kapcsolatos külön módszertani anyag előkészítéséről, és tervezetnek egyeztetéséről az érintett hatáskörökkel rendelkező szervezetekkel.</p>
23.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság ajánlja az ajánlatkérői iratbetekintés elektronikus úton történő biztosítására vonatkozó jogi keretek meghatározását.	<p>A Kormány a javaslatl nem ért egyet.</p> <p>Az iratbetekintés céljával arányosan, azaz csak a jogor-voslathoz való jog gyakorlásához feltétlenül szükséges mértékben van lehetőség a másik ajánlattevő ajánlata-nak megtekintésére, ezért az ajánlatkérő közvetlen fel-ügyelete nélküli, távollról történő elektronikus betekin-tés nem megengedhető (ez az iratátadással lenne egyen-értékű, amely a felhasználási célhoz képest aránytalan lenne).</p>
24.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a kapacitást nyújtó szervezet bevonásának rendeltetészerű alkalmazása érdekében a szerződés teljesítési időszakban az ajánlatkérők ellenőrzési és tájékoztatási kötelezett-ségének erősítését.	<p>A Kormány a javaslatlal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos szabályozás tartalmazza a jelentésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket.</p> <p>A Kbt. jelenleg is részletesen tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezetek bevonására és az ajánlatkérő (vala-mint a Közbeszerzési Hatóság) általi ellenőrzésre vo-nalkozó kötelezettségeket [Kbt. 138. § (2) bekezdése, 142. § (1), (2) és (4) bekezdése, 143. § (1) bekezdés b) pontja]. A szerződések teljesítésének ellenőrzése az uniós források körében az irányító hatóságok, általános</p>

25.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	<p>A Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fakultatív kizáró ok gyakorlati alkalmazását elősegítendő, a Hatóság azt javasolja a közbeszerzési eljárások ajánlatkérőinek, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződéseikben előre határozzák meg részletes rendelkezésekkel, hogy mit minősítenek súlyos szerződésszegésnek, amely a Közbeszerzési Hatóság felé történő bejelentést megalapozza; ennek alkalmazása érdekében a Hatóság javasolja a Kbt. szerződésekre vonatkozó XX. Fejezete kiegészítését, a súlyos szerződésszegésre vonatkozó szerződéses feltételekről való rendelkezés kötelező előírását az ajánlatkérők számára.</p>	<p>hatáskörrel pedig a Közbeszerzési Hatóság feladatköriében biztosított.</p> <p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az Európai Unió Bíróságának C-41/18. sz., <i>Meca Srl kontra Comune di Napoli</i> ügyben hozott ítélete kimondta, hogy a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 57. cikke (4) bekezdése megfogalmazásából az következik, hogy az uniós jogalkotó az ajánlatkérő szerve, és kizárólag rá kívánta bízni annak értékelését, hogy egy ajánlattevőt ki kell-e zárni a közbeszerzési eljárásból. Ennek elsősorban az a célja, hogy a szerv számára lehetővé váljon minden egyes ajánlattevő tisztességének és megbízhatóságának értékelése. Az uniós jogalkotó akarata az, hogy lehetővé tegye az ajánlatkérő hatóság számára, hogy maga értékelje azokat a cselekményeket, amelyeket valamely gazdasági szereplő követett el vagy mulasztott el akár a közbeszerzési eljárás előtt, akár annak során a hivatkozott irányelv 57. cikk (4) bekezdésében előírt esetek egyikeben. A fentiekkel összhangban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő kizáráshoz nem szükséges (és nem is lehetséges), hogy a korábbi közbeszerzési szerződés előre rögzítse a súlyos szerződésszegés eseteit. Bármely szerződés teljesítésénél előfordulhat olyan szerződésszegés, amelyről kellően gondos okiratszerkesztés esetén sem rendelkezik előzetesen a szerződés, azonban ilyenkor is szükséges a polgári jogi és közbeszerzési jogi következmények alkalmazása.</p>
26.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	<p>A Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok kapcsán, a Hatóság megfontolásra ajánlja, hogy a Kbt. állapítson meg feltételeket a súlyos szerződésszegés vitatása elfogadásához, megelőzendő annak visszaélészerű alkalmazását, például oly módon, hogy arra bíróság előtti peres eljárásban kerüljön sor, továbbá a vállalkozónak kelljen igazolni ennek megtörténtét.</p>	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet tekintettel arra, hogy a jelenlegi szabályozás alapja az európai uniós gyakorlat.</p> <p>Az Európai Unió Bíróságának hivatkozott C-41/18. sz. ügyben hozott ítéletéből következően a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő kizárás nem köthető</p>

			<p>egy harmadik személy által végzett értékeléshez. Az ajánlatkérő, mielőtt valamely gazdasági szereplő kizárása mellett döntene, különös figyelmet kell, hogy fordítson az elkövetett szabálytalanságok kisebb jellegére, illetve a kisebb szabálytalanságok ismétlődő előfordulására.</p> <p>A súlyos szerződésszegés vitatásának elfogadása nem köti automatikusan az ajánlatkérő döntését. A súlyos szerződésszegés miatti kizárás, ahogyan azt az uniós joggyakorlat is tükrözi, elsősorban olyan helyzetekben alkalmazható, ahol az ajánlatkérőnek személyes tapasztalata van egy érintett gazdasági szereplő szerződésszegése kapcsán. Ez teszi számára lehetővé, hogy valóban az uniós bírósági gyakorlatban megkövetelt módon mérlegelni tudja a szerződésszegés súlyosságát. Az arányosság elve és a gyakorlati megvalósíthatóság szempontjából nem megvalósítható, hogy minden szerződésszegés esetén kötelezően polgári perek indítását írja elő a szabályozás abból a célból, hogy egy fakultatív közbeszerzési kizáró ok érvényesítését erősítse.</p>
27.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár vizsgálatának rendeltetésszerű alkalmazása érdekében a Hatóság javasolja a joggyakorlat elemzését, árándokolás-kérési mintaanyagok kidolgozását, erre vonatkozó útmutató kiadását.	<p>A Kormány a javaslatlaltal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekre lefelelős miniszter javaslatot tesz a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsban arra, hogy a 2024. évben sorra kerülő munkabizottsági és tanácsulések napirendi javaslati közé a tárgybeli útmutató elkészítéséhez szükséges elemzési és szövegkialgozási feladatok ütemezésre kerüljenek.</p>
28.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár körében a Hatóság javasolja annak fokozott ellenőrzését és betartatását, hogy minden évben, kellő időben kiadásra kerüljenek - a Kbt. előírásának megfelelően - a különböző ágazatokban érvényes bér, járulékok egyéb költségvetélek az erre kijelölt szervek által.	<p>A Kormány a javaslatlaltal egyetért.</p> <p>A Kbt. 187. § (2) bekezdés q) pontja értelmében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter feladata az adatkezelést minden évben a Közbeszerzési Hatóság rendelkezésére bocsátani, amely alapján a Közbeszer-</p>

			<p>zési Hatóság köteles folyamatosan frissíteni, karbantartani és a honlapján közzétenni az egyes ágazatokban szokásos vagy megállapított béreket és kapcsolódó közterheket. A Közbeszerzési Hatóság által közzétett adatok megtalálhatóak a https://kozbeszerzes.hu/adatbazisok/tajekoztato-agazati-berek/ oldalon.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter feladat körében érintett szervezeti egysége az ajánlással kapcsolatban megkereste a Közbeszerzési Hatóságot, amely nyilatkozatban megerősítette, hogy minden évben írásban megkeresi a foglalkoztatáspolitikáért felelős minisztert a vonatkozó adatok megismerése céljából, a kapcsolattartás az érintett szervek között zökkenőmentes, az adatszolgáltatás minden esetben határidőben megvalósult, a Közbeszerzési Hatóság a folyamatosan frissített adatokat a Kbt-nek megfelelően közzéteszi.</p>
29.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár vizsgálata kapcsán a Hatóság ajánlja annak jogszabályi rögzítését, hogy az árándokolás-kéréshez kapcsolódó kiegészítő árándokolás-kérésekben az ajánlatkérő ne legyen jogosult újabb költségelemek bemutatását kérni, a korábban megjelölt költségelemeket bővíteni.	<p>Intézkedés: További intézkedés nem szükséges.</p> <p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az Európai Unió Bírósága a C-285/99. és C-286/99. sz. egyesített ügyekben hozott ítéletében kimondta, hogy az ajánlattevő számára a legszélesebb és legteljesebb lehetőséget kell adni, hogy korlátozás nélkül tudjon az ajánlatát alátámasztó indokolást benyújtani. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei nem teszik lehetővé egyes indokoltípusok kizárását. Minden ilyen korlátozás ellentmondásban állna az irányelvnek a szabad verseny könnyebb érvényesülésére irányuló céljával, mivel az ilyen korlátozás az alkalmazandó tagállami szabályozástól eltérő megfontolásokkal indokolt ajánlatok kizárásához vezetne, adott esetben a legkedvezőbb ellenszolgáltatás ellenére. A fentiekkel összhangban a Kbt. 72. §-a az ajánlatkérőt felhatalmazza annak</p>

			<p>el döntésére, hogy mely ajánlati elemeket tekinti lényegesnek az értékelés szempontjából, és válaszolja ki arra, hogy az elemek tartalmát megalapozó adatokat kérjen be. Szintén az ajánlatkérő döntési joga és felelőssége, hogy az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő indokolást kérjen. Az uniós közbeszerzési joggal és bírósági gyakorlatlal összhangban nem lehetséges, hogy az ajánlatkérő által elvégzendő megalapozott bírálatához, és az ajánlattevő számára kötelezően biztosítandó tisztázáshoz szükséges eszközöket előzetesen, jogszabályban korlátozza a hazai jogalkotó.</p>
30.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A bírálat hosszának csökkentése érdekében a Hatóság nem tartja indokoltnak a 180 napos szabály további fenntartását, ezért javasolja a jogalkotónak, a Kbt. 70. § (2a) bekezdése szükségességének, illetve az ezzel összefüggő eredménytelené nyilvánítási esetnek a felülvizsgálatát.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eredménytelenségi ok 2021. február 1-jétől éppen azzal a céllal került bevezetésre, hogy gátat szabjon a bírálat időtartam visszaélésszerű elhúzásának, a szabály kivezetése ezért nem csökkentené a bírálat hosszát, hanem ellenkező hatással járna.</p> <p>A 2021. február 1-je előtti joggyakorlatban is előfordult, hogy az ajánlatkérő a Kbt. szerinti legfeljebb kilencven, illetve százhusz napos időtartam alatt sem tudta elvégezni az ajánlatok bírálatát, azonban volt olyan ajánlattevő, amely még mindig vállalta az ajánlati kötıtségeknek a fenntartását, így az eljárás eredménytelenné nyilvánításának nem volt helye. Azért, hogy a bírálat időtartamának elhúzóásával ne lehessen visszaélni, a jogalkotó 2021. február 1-jétől bevezette, hogy kilencven, illetve százhusz napon túl az ajánlati biztosíték fenntartása már nem kérhető az ajánlattevőtől, továbbá 180 napon túl csak akkor folytatható a bírálat, ha a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő még hajlandó fenntartani az ajánlatát. A Kbt. 70. § (2a) bekezdése tehát korlátok közé szorította a bírálat megkezdését, valamint az ajánlattevők jogi helyzetét</p>

31.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a feltételes közbeszerzések gyakorlatának felülvizsgálatát, s ennek alapján a feltételes közbeszerzési eljárásokra vonatkozó szabályozás kiegészítését, az alkalmazási feltételek szigorítását.	is előnyösebbé tette a meghosszabbított időtartam alatt. Mindezekre tekintettel a szabály fenntartása indokolt. Az Európai Bizottság által az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekről közölt Egységes Piaci Eredménytábla szerint Magyarország a bírálat időtartama vonatkozásában a megfelelő, 120 nap alatti sávban van (2021-es adat).
32.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A gyorsított eljárások emelkedő tendenciája miatt a Hatóság javasolja a gyorsított eljárások indokoltságának célzott ellenőrzését, továbbá – amennyiben az uniós közbeszerzési irányelvek alapján ez nem kizárt – annak jogalkotói felülvizsgálatát, hogy a keretmegállapodások esetében, figyelembe véve azok nagy értékű és több évre szóló jellegét, indokolt-e az ajánlatkérők számára a gyorsított eljárások alkalmazásának lehetőségét fenntartani.	<p>A gyorsított eljárás a beszerzési igény sürgőssége indokolja, a keretmegállapodásos beszerzési módszer pedig egy adott időszakra vonatkozó szerződés-kötési módszer, amelyek nem zárják ki egymást minden esetben automatikusan. (Elképzelhető például, hogy egy sürgős beszerzési igény egy gyorsított eljárásban megkötött, nagyon rövid futamidejű keretmegállapodás alapján kerüljön megvalósításra olyan módon, hogy a keretmegállapodásos beszerzési módszer alkalmazása biztosítja a rövid futamidő alatti gyors és rugalmas lerendelési lehetőséget.) Az alkalmazás jogszerűsége egyedi esetekben kerülhet csak mérlegelésre. A gyakorlat tekintetében az uniós forrásoknál megalósuló folyamatba épített ellenőrzés, ezen felül pedig a Közbeszerzési Hatóság által végzett hirdetményellenőrzés jelenleg is szigorúan érvényesíti az egyedi ügyekben a gyorsított eljárás alkalmazási feltételeit.</p>

33.	<p>Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése</p>	<p>A verseny tisztaságának sérelmét okozó helyzetek elleni hatékony fellépés érdekében a Hatóság javasolja a közbeszerzési eljárások lefolytatása kapcsán tett, a verseny tisztaságának megsértésével kapcsolatos bejelentések eredményeinek nyilvánosságra hozatalát a Gazdasági Versenyhivatal részéről, továbbá az ezekből leszűrhető tapasztalatok megosztását az ellenőrző szervezetekkel, valamint a jogalkalmazókkal.</p>	<p>A Kormány a javaslatlal egyetért.</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2011. évi XLV. törvény 11. §-a szerinti eljárások lefolytatása kapcsán tett, a verseny tisztaságának megsértésével kapcsolatos azon bejelentések eredményeit nyilvánosságra hozza, amelyekkel összefüggésben versenyfelügyeleti eljárás indult és a Versenytanács jogsértés megállapító érdemi döntést hozott, tekintettel arra, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a szerinti jogsértés kapcsán tett bejelentések eredményességének megítélése szempontjából a Versenytanács döntései lehetnek irányadóak.</p> <p>Ennek kapcsán a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy átvizsgálja az elmúlt tíz évben született, közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban született versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéseit, külön kigyűjti és publikálja azok anonimizált, üzleti titoktól mentesített változatát a honlapján, egyben összegzi a döntésekből levonható elvi jellegű megállapításokat, tapasztalatokat.</p> <p>A fentiekkel összefüggésben a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy az ajánlással kapcsolatban kigyűjtött döntéseket, összegzett hatósági tapasztalatokat ismerteti az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korlátozó kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatóban is.</p>
-----	---	--	---

	<p>A Gazdasági Versenyhivatal továbbá egyetért az ajánlás azon javaslatával, hogy a közbeszerzéseket ellenőrző szervekkel való – az adatkezelési szabályoknak megfelelő – tapasztalatmegosztás mindig hasznos és értékes. Minderre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal javasolja a jogszervi közbeszerzések lefolytatása érdekében legalább évente egy alkalommal megrendezett konferencia megtartását a közbeszerzéseket ellenőrző szervek számára, amelyen – a többi szervezet között – a Gazdasági Versenyhivatal is bemutatná a hatáskörébe tartozó területeken tett lépéseit, tapasztalatait. A Gazdasági Versenyhivatal a Miniszterelnökség egyetértése és támogatása esetén vállalja, hogy 2024 első félévében megszervezi az első ilyen konferenciát. A Gazdasági Versenyhivatal egyetért az ajánlás azon javaslatával, hogy a jogalkalmazók, vagyis a közbeszerzési eljárások aktív szereplőinek edukálása elengedhetetlen feltétele a „tisztá verseny” elérésének a közbeszerzésekben. Erre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy az eredményes bejelentések számának növelése érdekében aktuális tapasztalatait az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban ismereteti, emellett felméri, hogy milyen lehetőségei vannak oktatás tartására a piaci szereplők és a közbeszerzési eljárást lefolytatók részére.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy a következő intézkedéseket tegye meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> – az elmúlt tíz évben született, közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban született
--	---

			<p>versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéseit és a döntésekből levonható elvi jellegű megállapításokat, tapasztalatokat publikálja;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ismertesse a hatósági tapasztalatokat az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban; - mutassa be konferencián a hatáskörébe tartozó területeken tett lépéseit, tapasztalatait; 2024 első félévében szervezze meg az első ilyen konferenciát; - ismertesse az eredményes bejelentések számának növelése érdekében aktuális tapasztalatait az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban, emellett mérje fel, hogy milyen lehetőségei vannak oktatás tartására a piaci szereplők és a közbeszerzési eljárást lefolytatók részére.
34.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a Kbt. 115. §-a szerinti eljárásfajta fenntartása, illetve alkalmazási feltételei felülvizsgálatát, például olyan meghirdetéses eljárásra átalakítását, amelyben csak a mikro- és kisvállalkozások indulhatnak.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az egyenlő elbánás (diszkrimináció-mentesség) elvébe ütközik, ha valamely közbeszerzési eljárásfajta az ajánlattétel joga kizárólag mikro- és kisvállalkozások számára kerülne leszűkítésre. A Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszer elemzése szerint megfigyelhető egy csökkenő tendencia ezen eljárástípus alkalmazási arányának tekintetében. A teljes közbeszerzési mennyiséget tekintve nincs nagy jelentőségűk, ér-</p>

			<p>tékben csupán a teljes közbeszerzési piac 2%-át képviselték, az összes építési beruházáson belül is csak 4%-ot tett ki értékük. Az adminisztratív terhek növelésének elkerülése érdekében célszerű az eljárásfajta fémntartása. Uniós forrás felhasználása esetén az eljárásfajta jelenleg sem alkalmazható.</p> <p>A Kormány a javaslatl nem ért egyet.</p> <p>A közbeszerzési eljárások lefolytatására szolgáló általános informatikai rendszer az EKR, ezért ennek továbbfejlesztése indokolt, amelynek soron következő lépéseit az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 5-8. pontjai tartalmazzák.</p>
35.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság indítványozza a különböző közbeszerzési adatbázisok tekintetében strukturált, adateresére és feldolgozására is alkalmas, egységes formátumú adatbázisok létrehozását, hosszabb időszakokra vonatkozóan.	<p>A Kormány a javaslatlal részben egyetért.</p> <p>Az előzetes vitarendezés kötelezővé tétele nem lenne megfelelő, mivel ezáltal a jogalkotó korlátozná a hatóság előtti jogorvoslatihoz való jog szabad gyakorlását. A vitarendezési kérelemre adott válasszal kapcsolatos jogsértések az általános jogorvoslati szabályok szerint szankcionálhatóak most is (még magasabb is a bírság, ha az ajánlatkérő elutasítja az előzetes vitarendezési kérelmet, de utóbb a Közbeszerzési Döntőbizottság kiemondja, hogy az ajánlatkérő eljárási cselekménye jogsértő volt), ezért ez a terület további intézkedést nem igényel.</p> <p>A jogorvoslati eljárásban a tárgyalás kérése bevezethetőségével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság – a területfejlesztési miniszter szervezeti egységeinek megkeresésére – nyilatkozatban részletezte, hogy a Kbt. 161. § (1) bekezdése alapján a tárgyalás tartása különösen az ügyféli jogok gyakorlásához, a tényállás tisztázásához, a szakszerű és minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe vevő döntés meghozatalához lehet szükséges. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló</p>
36.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	<p>A Hatóság javasolja az előzetes vitarendezési joggyakorlat elemzését, továbbá ennek alapján, az erre vonatkozó szabályozás kiégszítését, különösen a tekintetben, hogy az kötelező jellegű legyen-e, ajánlja továbbá az ajánlatkérők érdemi és határidőben történő válaszádnak elmaradása kerüljön szankcionálásra; a közigazgatási és bírósági közbeszerzési jogorvoslati hatékonysága és szabályai összhangja érdekében javasolja a Hatóság:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közigazgatási eljárásban is biztosítani a tárgyalás tartása kérélemzéséhez való jogot, - az igazgatási-szolgáltatási díjakra és a bírósági illetékekre vonatkozó eltérő jellegű rendelkezések felülvizsgálatát, - annak értékelését, hogy a Döntőbizottság előtti eljárásban is indokolt-e fenntartani a kötelező képviselést, - a Döntőbizottság és a bíróságok ügyfélképessegre vonatkozó joggyakorlata elemzését, ennek függvényében útmutató kiadását, illetve a szabályozás pontosítását, - a Döntőbizottság és a bíróságok bírság kiszabására vonatkozó joggyakorlata elemzését, ennek függvényében a jogi szabályozás pontosítását, - a hatékony reparációt biztosító jogorvoslat érdekében annak áttekintését, hogy milyen intézkedésekkel, eszközökkel támogatható a közbeszerzési bírósági felülvizsgálati szakasz gyorsabb lezárása. 	<p>A Kormány a javaslatlal részben egyetért.</p> <p>Az előzetes vitarendezés kötelezővé tétele nem lenne megfelelő, mivel ezáltal a jogalkotó korlátozná a hatóság előtti jogorvoslatihoz való jog szabad gyakorlását. A vitarendezési kérelemre adott válasszal kapcsolatos jogsértések az általános jogorvoslati szabályok szerint szankcionálhatóak most is (még magasabb is a bírság, ha az ajánlatkérő elutasítja az előzetes vitarendezési kérelmet, de utóbb a Közbeszerzési Döntőbizottság kiemondja, hogy az ajánlatkérő eljárási cselekménye jogsértő volt), ezért ez a terület további intézkedést nem igényel.</p> <p>A jogorvoslati eljárásban a tárgyalás kérése bevezethetőségével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság – a területfejlesztési miniszter szervezeti egységeinek megkeresésére – nyilatkozatban részletezte, hogy a Kbt. 161. § (1) bekezdése alapján a tárgyalás tartása különösen az ügyféli jogok gyakorlásához, a tényállás tisztázásához, a szakszerű és minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe vevő döntés meghozatalához lehet szükséges. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló</p>

	<p>2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 74. § (1) bekezdése szerint a hatóság tárgyalást tart, ha</p> <p>a) a tényállás tisztázásához jogvita eljárásban szükség van a felek együttes meghallgatására.</p> <p>b) az ügy természete lehetővé teszi, ellenérdekű ügyfelek részvételével zajló eljárásban, vagy</p> <p>c) a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.</p> <p>Kiemelendő, hogy a közigazgatási jog az általános eljárási szabályok között sem korábban, sem a jelenleg hatályos eljárási törvényekben nem biztosított az ügyfelek számára olyan jogot, amelyben az ügyfelek kérelmére kötelező lenne a tárgyalás tartása. Mind a Kbt., mind az Ákr. a Közbeszerzési Döntőbizottság mérlegelési (döntési) jogkörébe utalja a tárgyalás tartása szükségességének megítélését, azonban kötelezően figyelembe veendő körülmények előírásával. Az ügyfél kérelmére kötelezően tartandó tárgyalás ezzel szemben veszélyeztetné a gyors és hatékony jogorvoslati ügyintézt (a Közbeszerzési Döntőbizottságnál az utóbbi öt évben az egy jogorvoslati eljárásra jutó ügyintézési hátridő átlagos mértéke 28 nap volt), ami indokolatlanul tovább késleltetné a közbeszerzési szerződések megkötését, illetve növelné a jogviták indokolatlan elhúzódására irányuló visszaélészerű joggyakorlás lehetőségét az ügyfelek részéről. Ezért a tárgyalás kérelmezhetőségének bevezetése nem indokolt, az ajánlás további intézkedést nem igényel.</p> <p>A jogorvoslati eljárásban a kötelező képviselet megszüntethetőségével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság – a területfejlesztési miniszter szervezeti egységeinek megkeresésére – nyilatkozatban részletezte, hogy az ügyfelek képviselőinek jogi/közbeszerzési felkészültsége által nagyobb eséllyel valósul meg a jogviták gyors és hatékony le-</p>
--	--

			<p>folytatása, mintha az igen speciális szakmai ismereteket igénylő közbeszerzési jogorvoslati eljárásban laikus ügyfelek járnának el. Erre tekintettel a kötelező képviselést fenntartása indokolt.</p> <p><u>Intézkedés:</u> Az igazgatási szolgáltatási díj felülvizsgálata az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 9. pontja alapján folyamatban van. A bírósági illetékekről a közbeszerzésekért felelős miniszter egyeztetést kezdeményez az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökénél. A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Közbiztonsági Hatóság Közbiztonsági Döntőbizottságát, hogy a közbeszerzési jogorvoslati ügyekben az ügyfélképesre vonatkozó felmérést és tájékoztató anyagot készítse el. A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Közbiztonsági Hatóság Közbiztonsági Döntőbizottságát, hogy a közbeszerzési jogorvoslati ügyekben bírság kiadásra vonatkozó joggyakorlata elemzését készítse el.</p> <p>A közbeszerzési bírósági felülvizsgálati szakaszhoz kapcsolódó témakörökben a közbeszerzésekért felelős miniszter egyeztetést kezdeményez az OBH elnökénél.</p> <p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p>
37.	Az összeférhetlenségi nyilatkozatok ellenőrzési kötelezettségéről és az érdekeltségi nyilatkozatokról szóló követelmények gyakorlati alkalmazásának vizsgálata, kiegészítő közbeszerzési szabályozás szükségessége	Megítélésünk szerint nem egyértelmű, hogy az Útmutató, illetve a Kbt.-hez kiadott Miniszteri Indokolás önmagában elegendő-e, hogy általánosság tegye az ajánlatkérők körében az összeférhetlenségi nyilatkozat mellett, azon túlmenően érdekeltségi nyilatkozatok bekérését, valamint a megtett összeférhetlenségi nyilatkozatok ellenőrzését, ezért indokolt, hogy a közbeszerzésért felelős miniszter vizsgálja meg a gyakorlati megvalósítást a jogalkalmazók körében, és fontolja meg a követelmények jogszabályban történő egyértelmű, részletes meghatározását.	Az ún. érdekeltségi nyilatkozatok bekérése, ellenőrzése törvénybe foglalása az uniós irányelvben szereplő szabályokon felüli jogszabályi előírások lennének, azonban jogszabályi szinten az ajánlatkérőkre egyformán alkalmazható általános megoldás nem adható. Erre tekintettel célszerű az ajánlatkérők döntési kompetenciáját és felelősségét fenntartani abban a kérdésben, hogy minden intézkedést tegyenek meg az összeférhetlenségi helyzetek megelőzésével, felderítésével és keze-

			léssel kapcsolatban, ami az adott helyzetben szükséges. Jogszabályi szinten nem lehetséges a felmerülő összes lehetséges változat rögzítése.
38.	Adatközlések digitalizációja	Az összeférhetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok online/ offline e-úrlapokon keresztül történő benyújtása – a feltételek biztosítása és a kötelezettség megteremtése. Megfontolandó a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó nyilatkozattétel elektronikus támogatása, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, illetve a központi beszerző szervek által működtetett elektronikus közbeszerzési rendszerekbe történő beiktatása.	A Kormány a javaslatl nem ért egyet. A gyakorlatban az ajánlatkérők részéről általában egyetlen felhasználó kezeli az EKR felületet. Az adminisztratív terhek jelentős növekedését okozná, ha pl. az összeférhetlenségi nyilatkozatokkal érintett minden személynek az EKR-ben kellene regisztrációval rendelkeznie, és az EKR-ben kellene eseményeket végrehajtania.
39.	Az összeférhetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok, adatközlések nyilvánosságának, kezelésének vizsgálata, annak érdekében, hogy az tá- bázisba szervezésének vizsgálata, annak érdekében, hogy az tá- mogathatná rendszerszinten a nyilatkozatok szélesebb körű, mé- lyebb feldolgozhatóságát, a nyilatkozatok összevethetőségét. A vizsgálat eredménye függvényében a közbeszerzési szabályozás módosítása.	Az összeférhetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok, adatközlések nyilvánosságának, kezelésének, adott esetben adat- bázisba szervezésének vizsgálata, annak érdekében, hogy az tá- mogathatná rendszerszinten a nyilatkozatok szélesebb körű, mé- lyebb feldolgozhatóságát, a nyilatkozatok összevethetőségét. A vizsgálat eredménye függvényében a közbeszerzési szabályozás módosítása.	A Kormány a javaslatl nem ért egyet. Az ajánlásban felsorolt nyilatkozatok különböző célú és eltérő módon szabályozott nyilatkozatfajták, a köz- beszerzési szabályozásnak nem feladata magánszemé- lyek vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilvántartások kialakítása, szabályozása.
40.	Gyakorlati útmutatók, okta- tás és tanácsadás	Mivel az összeférhetlenséget mindig eseti alapon szükséges vizsgálni és kezelni, ehhez az adott esetben mérlegelendő szem- pontokat ismertető, magyarázó, azokat konkrét példákon keresztül bemutató útmutatás kiadása elősegíthetné a szabályok megfelelelő alkalmazását. Javasolt továbbá az útmutatón alapuló workshopok, valamint tanácsadás biztosítása az érdekeltek részére.	A Kormány a javaslatl egyetért. <u>Intézkedés:</u> Az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 15. pontja szerint az egyik intézkedés teljesült, az útmutatót a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács ki- adta. Az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 14. pontja szerint a konferenciák, tájékoztató rendezvé- nyek tárgyában kialakított intézkedés folyamatban van, határidő 2023. december 31., majd a felmerülés ütemé- ben.
41.	Az összeférhetlenségi kö- vetelmények betartása rendszeres értékelése és fo- lyamatos fejlesztése	Javasolt éves értékelő jelentés készítése, amelyben azonosításra kerülhetnek a rendszer hatékonyságát javító, a vagyonyilatkoza- tok, érdekeltségi nyilatkozatok és az összeférhetlenségi nyilat- kozatok ellenőrzése kapcsán szerzett tapasztalatokon, esetlegesen az alkalmazott jogkövetkezmények (fegyelmi eljárások és a bün- tetőjogi következmények) áttekintésén alapuló javaslatok.	A Kormány a javaslatl nem ért egyet. Mind a kondicionalitási eljárásban, mind az annak alapján megvalósuló további intézkedések nyomán (pl. az Európai Unióból származó forrásokra vonatkozó csalás és korrupció elleni stratégia) számos értékelési

<p>mechanizmus került felállításra, amelyek ezt a funkciót láthatják el, így különösen az Integritás Hatóság jelentései. A Kit. 29/B. § (10) bekezdése alapján a BEII részletes éves jelentésben tájékoztatja az Integritás Hatóságot a tevékenységéről, az elvégzett ellenőrzések számáról, a tevékenységéről és tapasztalatairól, a megvalósított intézkedésekről, a beérkezett bejelentések számáról és a kivizsgált esetekről.</p>		<p>mechanizmus került felállításra, amelyek ezt a funkciót láthatják el, így különösen az Integritás Hatóság jelentései. A Kit. 29/B. § (10) bekezdése alapján a BEII részletes éves jelentésben tájékoztatja az Integritás Hatóságot a tevékenységéről, az elvégzett ellenőrzések számáról, a tevékenységéről és tapasztalatairól, a megvalósított intézkedésekről, a beérkezett bejelentések számáról és a kivizsgált esetekről.</p>
<p>A Kormány a javaslatlal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter javaslatot tesz a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsban arra, hogy a 2024. évben sorra kerülő munkabizottsági és tanácsülések napirendi javaslatok közé a tárgybeli útmutatóhoz kapcsolódó nyilatkozatminták kidolgozása ütemezésre kerüljön.</p>	<p>A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az összeférhetetlenséggel kapcsolatban részletezi az összeférhetetlenségi nyilatkozat javasolt tartalmi elemeit, ugyanakkor az egységes jogalkalmazás, a különböző eljárásokban azonos feltételek tartja szerinti eljárás biztosítása érdekében a Hatóság indokoltan alkalmazhatja a különböző eljárások kiadását, a megfélemlítési útmutatóval ellátott nyilatkozatminták kidolgozása, valamint – a szabályok következetes érvényesítése és a nyilatkozatok feldolgozásának hatékonnyá tételé céljából.</p>	<p>A Kormány a javaslatlal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos szabályozás tartalmazza a jelentésben foglaltaknak megfélemlítő rendelkezéseket.</p>
<p>A Kormány a javaslatlal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos szabályozás tartalmazza a jelentésben foglaltaknak megfélemlítő rendelkezéseket.</p>	<p>Az összeférhetetlenségi kérdéskör jelentőségére tekintettel javasolt a Kbt. közbeszerzési szabályzat tartalmát részletező előírások kiegészítése az összeférhetetlenség bejelentésére, kezelésére, a nyilatkozatok ellenőrzésére, valamint az érdekeltségi nyilatkozatok bekérésére vonatkozó előírásokra utalással.</p>	<p>Nem szükséges előírni a közbeszerzési szabályzatban minden egyes ajánlatkérői kötelezettséget, amelyet a Kbt. tartalmaz. Az ajánlatkérők eddig is alkalmazták az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat, ez nem új jogintézmény, az érdekeltségi nyilatkozat pedig csak egy lehetséges eszköz, amellyel az ajánlatkérő saját felelősségi körében élhet. Az eljárások fejlesztés politikai elköteleződése a gyakorlati alkalmazást értelemszerűen kiegészíti. Jogszabályi szinten az ajánlatkérőkre egyformán alkalmazható általános megoldás nem adható. Erre tekintettel célszerű az ajánlatkérők döntési kompetenciáját és felelősségét fenntartani abban a kérdés-</p>

			<p>ben, hogy minden intézkedést tegyenek meg az összeférhetlenségi helyzetek megelőzésével, felderítésével és kezelésével kapcsolatban, ami az adott helyzetben szükséges. Jogszabályi szinten nem lehetséges a felmerülő összes lehetséges változat rögzítése.</p> <p>A Kormány a javaslatl nem ért egyet.</p>
44.	<p>Vagyonnyilatkozati rendszer és érdekeltségi nyilatkozati rendszer összekapcsolása</p>	<p>A nyilatkozattétel és a nyilatkozatok ellenőrzésének elektronikus támogatásának bevezetése mellett javasolt a két rendszer összekapcsolása, lehetővé téve ezáltal az érdekeltségi nyilatkozatok szisztematikus ellenőrzését a vagyonnyilatkozattételre kötelezett személyek körében. A hatékony ellenőrzéshez biztosítani szükséges, hogy lekérdezhetőek legyenek legalább a cégnyilvántartásban, az egyéni vállalkozói nyilvántartásban, illetve a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban szereplő gazdasági érdekeltségi adatok. A vagyonnyilatkozattételi kötelezettség alá nem eső személyek esetében az egyes ajánlatkérők hatáskörébe utalva kerülhetne sor az érdekeltségi nyilatkozatok szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A szűrőpróbaszerű ellenőrzéshez szükséges az ajánlatkérők részére módszertani útmutató és indikátor rendszer kidolgozása.</p>	<p>Nem indokolt a két rendszer összekapcsolása kizárólag az érdekeltségi nyilatkozatok szisztematikusabb ellenőrizhetősége lehetőségének megteremtése céljából. Az érdekeltségi nyilatkozat első pontja nem azonos a nyilvános vagyonnyilatkozat gazdasági érdekeltségre vonatkozó részével, eltérés van ugyanis abban, hogy utóbbinál 5 évre visszamenőlegesen kell az adatokat megadni, valamint a nyilatkozattételre kötelezettel közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, továbbá gyermekének érdekeltségéről is nyilatkozni kell, míg előbbi esetben az érintett és a Ptk. szerinti hozzátartozóinak az üzleti érdekeltségeiről szóló nyilatkozatról van szó.</p>
45.	<p>Vagyonnyilatkozatok ellenőrzési rendszerének erősítése</p>	<p>Kiemelten fontos a vagyonnyilatkozatok ellenőrzési rendszerének erősítése, valamint megfelelő visszatartó erejű, konzisztensen és követkevensen alkalmazott szankciós rendszer bevezetése. A Hatóság a részletes megállapításait és javaslatait az Eufetv tv. 75. §-a szerint a 2023. negyedik negyedévben teszi közzé.</p>	<p>A Kormány az ajánlásban foglaltakat tudomásul veszi.</p> <p>A Kormány tudomásul veszi, hogy az Integritás Hatóság 2023 utolsó negyedévében kiad egy külön jelentést a vagyonnyilatkozati rendszer tárgyában, amelyben részletezi a megállapításait és megteszi javaslatait. A Kormány a kondicionálitási eljárásban és a Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervben is vállalta, hogy létre fogja hozni a hatékony, arányos és visszatartó erejű, a vagyonnyilatkozati rendszer alapján fennálló kötelezettségek súlyos megsértésére vonatkozó közgazgatási és büntetőjogi szankciókra is kiterjedő szankciós rendszert.</p>
46.	<p>EKR adatok</p>	<p>Annak érdekében, hogy az EKR rendszer a statisztikai, adatszolgáltatási funkcióinak maximálisan eleget tudjon tenni, illetve gépi</p>	<p>A Kormány a javaslatl részben egyetért.</p>

		feldolgozáshoz, automatizált vizsgálatok elvégzéséhez jó minőségű adatot szolgáltatasson, javasoljuk a beviteli felületeken történő ellenőrzések kiterjesztését, a betöltött adatok pontosítását, tisztítását.	Az e-forms új hirdményrendszer bevezetésével szélesedni fog az EKR használata során az adatkitöltés automatikus ellenőrzése, azonban a betöltött adatok közöttél előtti „tisztítása” kizárt, mivel a hirdményben magától értetődően azt kell közzétenni, amit az ajánlatkérő beleírt. Az EKR feladata a hirdmény további-tása, nem pedig a módosítása. A nyilvánosság és átláthatóság biztosítása elvének is értelemszerűen csak az felel meg, ha az EKR változtatás nélkül teszi közzé az ajánlatkérők által feltöltött adatokat. Ha statisztikai vizsgálatokra kerül sor az EKR adatainak felhasználásával, például a Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszer elemzések elkészítése kapcsán, a statisztikai adatállomány feldolgozása során alkalmazott módszertani lépéseket a közzétett elemzéshez mellékeli a Miniszterelnökség.
47.	EKR adatok	A Hatóság javasolja továbbá megfontolni, hogy a konzorciumok esetében kötelezően megadásra kerüljön az egyes konzorciumi tagok becslései, valamint tényleges hozzájárulása a becsült, valamint szerződéses összeghez.	<p><u>Intézkedés:</u> További intézkedés nem szükséges.</p> <p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 8. § d) pontja alapján jelenleg is kötelező megadni ezt az adatot, ennek elmaradása közbeszerzési jogsértés, amellyel szemben jogorvoslati eljárás indítható.</p> <p><u>Intézkedés:</u> További intézkedés nem szükséges.</p> <p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p>
48.	EKR adatkapcsolás	A Hatóság javasolja továbbá megfontolni, hogy a szerződések végső teljesítéskori összege (nem a szerződéses ár, hanem a teljesítéskori végső ár) – akár külön táblában – kerüljön közzétételre és biztosított legyen az EKR eredménytájékoztatóval történő adatkapcsolás.	<p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésért felelős miniszter gondoskodik – az EKR tárgybeli fejlesztéséhez szükséges forrás rendelkezésre állásának esetén – az EKR vonatkozó fejlesztéséről.</p>

49.	Keretmegállapodások	<p>Javasoljuk, hogy a központi beszerző szervek által nyilvántartott keretmegállapodások alapján lehívott adatok is legyenek nyilvánosan elérhetőek és biztosított legyen az adatok összekapcsolási lehetősége az EKR-ben szereplő adatokkal. Ezzel kapcsolatban a Hatóság javasolja a Korrupcióellenes Munkacsoport keretmegállapodásokkal kapcsolatos javaslatát megfontolni, miszerint szükséges a központi beszerző szervek keretmegállapodásainak életszerűségét, piacra gyakorolt torzító, versenyszűkítő hatását megvizsgálni, továbbá annak a lehetőségét megvizsgálni, hogyan lehet az EKR teljesítménymérési keretrendszerbe (és általában a közbeszerzésre vonatkozó statisztikákba) a keretmegállapodások adatait is teljes körűen integrálni.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz, és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufétv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik a szükséges jogszabály-módosítások előkészítéséről, valamint – az EKR tárgybéli fejlesztéséhez szükséges forrás rendelkezésre állásának esetén – az EKR működés megváltoztatásáról arra vonatkozóan, hogy a központi beszerző szervek szerződés odaítélésével kapcsolatos tájékoztató hirdetményeinek adatai az EKR-ben összekapcsolt módon szerepeljenek.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – végezzék el a központi közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretmegállapodásos keretszámok, részajánlattételi körök alkalmazási gyakorlatának vizsgálatát.</p>
-----	---------------------	--	--