

Az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében megfogalmazott megállapításokkal kapcsolatos kormányzati álláspontok

	A	B	C
	Terület	Az Integritás Hatóság által megfogalmazott javaslatok és ajánlások	A Kormány álláspontja
1.	Általános (Ellenőrzési Nyomvonalak)	A nyomvonalak gyakorlatban történő hatékony alkalmazása és teljes körű iránymutatása érdekében a vizsgálat alapján tett észrevételek és a feltárt hiányosságok javítása, ellentételezése javasolt. Annak érdekében, hogy a nyomvonalak az ellenőrzési funkcióknak és a rendeletben meghatározott funkcióknak maximálisan megfeleljenek, javasoljuk a nyomvonalak dokumentációjának kiegészítését és korrekcióját. Az ellenőrzések, kontroll pontok nyomon követéséhez és utólagos ellenőrzéséhez többek között elengedhetetlen a megfelelő felelősségi szintek és kapcsolatok feltüntetése, az ellenőrzést alátámasztó dokumentum megfelelő specifikálása, hogy a nyomvonalak a rendeletben meghatározott funkciójuknak megfeleljenek.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter az Integritás Hatóság ellenőrzési nyomvonalakkal kapcsolatos módszertanának megismerését követően – azok megfelelőségével kapcsolatban – egyeztetést kezdeményez az EUTAF-fal. A területfejlesztési miniszter az egyeztetés eredményétől függően – szükség esetén – javaslatot tesz az ellenőrzési nyomvonalak és érintett rendeletek módosítására.</p>
2.	Általános (EUTAF rendszer audit)	Fontos tisztázni, hogy mikor, milyen feltételek megléte esetén és mekkora mozgástérben van lehetősége az audit hatóságnak a megadott határidők hosszabbítására. Álláspontunk alapján az ellenőrzött hatóságok eljárásrendi fegyelmét javítani szükséges annak érdekében, hogy a feltárt hiányosságok kellőképpen orvoslásra kerüljenek.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Egyes, az audit hatóság által tett megállapításokhoz kapcsolódó intézkedések időszükséglete eltérő és előfordul, hogy a feltárt komplex probléma megoldása változik, módosul. Gyakran a határidő hosszabbításával járó feladatokat jelentenek különösen az informatikai fejlesztési igénnyel és a jogszabály módosításával járó, az új eljárásrendet előíró vagy projektek egy körének vizsgálatát előíró intézkedések.</p>
3.	Finanszírozási eljárás során végrehajtott ellenőrzések	A beküldött bizonylatokat indokolt kockázatelemzésnek alávetni, gyanúra okot adó körülmények esetén a pénz útjának részletesebb vizsgálatával. A főbb kockázati tényezők vizsgálata automatizálható, de oktatás által szükséges biztosítani azok megismerését a végrehajtó személyzet számára is.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A 2014–2020 programozási időszakban a kifizetési kérelmek ellenőrzése során az irányító hatóságnak (közreműködő szervezetnek) a bizonylathoz benyújtott alátámasztó dokumentumok vonatkozásában minden dokumentumra kiterjedő ellenőrzési kötelezettsége van,</p>

			<p>azaz a kockázatelemzés ebben a programozási időszakban nem alkalmazható.</p> <p>A támogatás elszámolására benyújtott utófinanszírozású bizonylat alátámasztó dokumentumai között szerepel a kifizetést igazoló bizonylat, az erre vonatkozó ellenőrzési szempontokat részletesen tartalmazza a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 6. melléklet III. Részletes kifizetési ellenőrzési szempontok 5. Kifizetés bizonylata című pontja.</p> <p>A 2021–2027 programozási időszakban az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikk (2) bekezdése alapján van mód a benyújtott alátámasztó bizonylatok kockázatalapú ellenőrzésére.</p> <p>A fentiekben bemutatott rendszer megfelel a vonatkozó uniós szabályozásnak.</p>
4.	Szakértők alkalmazása helyszíni ellenőrzések esetén	A külső független szakértők gyakoribb alkalmazása, egyes felhívások kapcsán kötelező jelleggel. Ennek megfelelően jogszabály módosítás szükséges, valamint a felhívások tervezésekor az irányító hatóságok ezt is vegyék figyelembe.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>Mind a 2014–2020 programozási időszakra, mind pedig a 2021–2027 programozási időszakra irányadó rendelet tartalmazza, hogy ha a felhívás, illetve a projekt jellege indokolja, az irányító hatóság a helyszíni ellenőrzés lefolytatásába külső szakértőt vonhat be. Az irányító hatóság a külső szakértővel szerződést köt, amelyben a szakértő titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozatot tesz.</p> <p>Egy adott felhíváson belül lehet különbség a megvalósítandó célok (ezáltal műszaki tartalmak) között, így abban is, hogy mely ellenőrzések azok, amelyeket az irányító hatóság saját munkatársaival nem tud megfelelően ellátni.</p> <p>Előfordulhat olyan eset, amikor bár a projekt jellege indokolhatja a külső szakértő alkalmazását, azonban az irányító hatóság rendelkezik megfelelő végzettségű és szakmai tapasztalatú ellenőrzésre jogosult személlyel, ebben az esetben a külső szakértő bevonása nem költ-</p>

			<p>séghatékony, azonban a "kötelező külső szakértő bevonása" jogszabályi szinten történő rögzítése már kötelezné az irányító hatóságot ennek alkalmazására.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter javaslatot tesz a releváns jogszabály pontosítására.</p>
5.	Előre bejelentett helyszíni ellenőrzések	A csalással érintett projektek nagyobb arányú sikeres felderítése érdekében javasoljuk az előre bejelentett helyszíni ellenőrzések háttérbe szorítását, és a rendkívüli ellenőrzések magasabb részarányú alkalmazását.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>Összességében – különösen a magas kockázatú projektek esetén – a javaslat lényegi része – amely szerint indokoltság esetén a támogató többször éljen az előre nem bejelentett ellenőrzéssel – támogatható.</p> <p>Szükséges ugyanakkor kiemelni, hogy az előre be nem jelentett időpontban tartott helyszíni ellenőrzések esetén magas az ellenőrzések meghiúsulásának kockázata (tekintettel arra, hogy a projektdokumentáció tárolási helyszíne számos esetben nem egyezik meg a megvalósítási helyszínnel vagy, ha a kedvezményezett képviselője nem tartózkodik a megvalósítási helyszínen), ami főként a projekt zárásához szükséges kötelező helyszíni ellenőrzések esetén probléma lehet.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter a többi tagállami gyakorlatának megismerését követően javaslatot tesz az ajánlás megvalósításának módjára.</p>
6.	Előre bejelentett ellenőrzés alá kerülő alátámasztó dokumentumok a helyszíni ellenőrzésekre történő felkészüléskor	Az elkülönített és teljes körű projekt dokumentációk szavatolása érdekében javasoljuk, hogy a mintavételbe kerülő számlák, össze-sítők és egyéb ellenőrzés alapjául szolgáló dokumentumok listáját az irányító hatóság ne adja a kedvezményezett tudomására.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A javaslat az átláthatóság ellen hat és kockázatot is jelent, hogy más-más dokumentumot, alátámasztást fognak a kedvezményezettek rendelkezésre bocsátani, amelyek elfogadásánál a támogató egyedi mérlegelése szükséges vagy – ha a nem lesz meg az alátámasztás, mert a kedvezményezett nem ismeri az elvárást – a szabálytalanságok számának jelentős növekedését okozza.</p>

			<p>A javaslat elfogadása a helyszíni ellenőrzések jelentős időbeli elhúzódását, ezzel összefüggésben kapacitás-problémát okozhat.</p> <p>A javaslat adminisztrációs terhet jelenthet a hiánypótlások számának várható növekedése miatt, valamint egyes dokumentumok hiánya (pl. a dokumentum a könyvelőnél van) a tényleges ellenőrzést is megghiúsíthatja.</p> <p>A kedvezményezettek számára jogkerülő magatartásra adhat lehetőséget az ellenőrzésbe vont dokumentumok ismerete, ennek kockázatát az ellenőrzés keretében kezelni indokolt.</p>
7.	<p>Az adatok részletezettsége, nyilvánossága és rendezettsége a szabálytalanságkezelési eljárásban</p>	<p>Szükségesnek mutatkozik a szabálytalansági eljárásokra vonatkozóan kötelezően előírt közzétételi adatok rendezettebb formájú közzététele, a közzétett adatok körének bővítése (kiemelten: időbeli adatok, egységes kategóriák és jellemzők, szabálytalanság minősítése, eljárás nélküli döntések, projekt jellege).</p>	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A hazai jogszabályok az uniós rendelkezésekkel összhangban írják elő a szabálytalanságokkal kapcsolatban közzéteendő információkat.</p> <p>A hatályos rendelkezések alapján a honlapon minden esetben a lezárt (véglegessé vált) szabálytalansági eljárások döntéseinek főbb adatai jelennek meg. A szabálytalansági döntések szempontjából irreleváns, hogy azt az irányító hatóság szabálytalansági eljárás során vagy annak mellőzésével hozta, továbbá a projekt jellege is.</p> <p>A kedvezményezett neve és a projekt címe alapján a projektkeresőben lekérhetőek a projekt főbb adatai.</p> <p>A szabálytalanság minősítésére az Integritás Hatóság javaslatában szereplő példák (csalás, korrupció) nem alkalmazhatóak, mert bűncselekmény tényét az irányító hatóság nem mondhatja ki.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A területfejlesztési miniszter a jelentésben szereplő szempontokat megfontolja és szükség esetén javaslatot tesz az adatbázis formai és tartalmi módosítására.</p>

8.	A szabálytalanságkezelés folyamatának szabályozottsága	Készüljenek egységes és nyilvános kritériumok a szabálytalansági esetek minősítésére, valamint a szabálytalanságkezelés során meghozandó döntésekre vonatkozóan.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A fejlesztéspolitikai tárgyú jogszabályok meghatározzák, hogy milyen szankciókat lehet alkalmazni a szabálytalansági eljárások eredményeként. E rendeletek hangsúlyozzák, hogy a szabálytalansággal arányos jogkövetkezmenyt kell megállapítani, a jogkövetkezmenynek igazodnia kell a szabálytalanság súlyához. Minden ügyet egyedileg, az ügy összes körülményét, az ügyiratokat figyelembe véve kell elbírálni. Tekintettel arra, hogy az ügyek tényállása sok esetben összetett, nem lehetséges egy egységes szempontrendszer mentén minősíteni az eseteket és meghozni a szabálytalansági döntéseket.</p>
9.	A szabálytalanságkezelés folyamatának nyilvánossága és átláthatósága	A szabálytalanságkezelés folyamata legyen nyilvánosan és aktuálisan követhető pl. a palyazat.gov.hu oldalon.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A szabálytalansági eljárás megindításáról az irányító hatóság tájékoztatja a kedvezményezettet. Vannak azonban olyan esetek, amikor az irányító hatóság mellőzi a tájékoztatást, tekintettel arra, hogy az az eljárás eredményességét veszélyeztetné, így nem javasolt a folyamatban lévő eljárásokban olyan információt nyilvánosságra hozni, amely befolyásolhatja az eljárás eredményét.</p> <p>A hatályos rendelkezések alapján csak a végleges szabálytalansági döntések kerülnek közzétételre. A folyamatban lévő eljárások esetén, ahol a szabálytalanság még nem bizonyított, nem indokolt az adatokat nyilvánosságra hozni. Az, hogy eljárás indult a kedvezményezettel szemben, negatívan tüntetheti fel azt, függetlenül a szabálytalansági eljárás eredményétől.</p> <p>Vannak olyan esetek, amikor az irányító hatóság szabálytalansági eljárási jegyzőkönyv alapján, de szabálytalansági eljárás mellőzésével állapíthat meg szabálytalanságot és rendelhet el jogkövetkezmenyt.</p>

10.	A szabálytalanságkezelés megfelelő színvonalának garantálása	A megfelelő erőforrások biztosításával legyen garantált minden esetben a szabálytalanságkezelés standard színvonalú ellátása.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a javaslat elérni kívánt célt a jogszabályok jelenleg is biztosítják.</p> <p>Az irányító hatóságok által hozott szabálytalansági döntésekkel szemben biztosított a jogorvoslat lehetősége. A fejlesztéspolitikai tárgyú jogszabályok 2023. április 15-én hatályban lépett módosítása eredményeképpen az irányító hatóságok által hozott szabálytalansági döntésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmeket egységesen a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság (a továbbiakban: BEII) bírálja el, ezáltal biztosítja a döntések megfelelő és azonos színvonalát.</p>
11.	Közbeszerzések ellenőrzése	Javasolt olyan ellenőrzési funkció beépítése a közbeszerzések ellenőrzésébe, mely a közbeszerzés-jogi, támogathatósági, elszámolhatósági, és műszaki szempontokon túlmenően kockázatalapú megközelítéssel kiterjed a közbeszerzési eljárások során ismert vagy lehetséges csalási és korrupciós magatartások vizsgálatára is.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos jogszabályok jelenleg is tartalmaznak a javaslatnak megfelelő rendelkezéseket.</p> <p>A csalás és korrupciós magatartás vizsgálata jelenleg is a közbeszerzési ellenőrzés részét képezi és az ilyen magatartás jelenleg is közbeszerzési-elszámolhatósági akadályt képez az ellenőrzésben, hiszen súlyos szabálytalanságnak minősül.</p> <p>A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) által használt „ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS ÉSZREVÉTELEK” elnevezésű dokumentum 2019. július 1-je óta kiegészült a COCOF 09/0003/00-EN sz. dokumentummal (csalás ismérvei) összhangban bizonyos indikátorokkal is. A KFF átvezette az Európai Bizottság szolgálatainak erre vonatkozó javaslatait és megküldte a módosított dokumentummintákat az Európai Bizottságnak. A KFF ellenőrzési tevékenységét meghatározó/szabályozó útmutatókba az adott kérdéskörrel összefüggő releváns részek kerültek beépítésre.</p>

			<p>Az ellenőrzés során alkalmazott szempontok szerinti vizsgálat kizárólag az ajánlatkérő által a KFF rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján történik. 2023. május 2-a óta a KFF ellenőrzési dokumentumminta ki egészült az ARACHNE kockázatértékelő eszköz használatát részletező pontokkal is.</p> <p>A fentiek értelmében az ellenőrzési funkció jelenleg is kiterjed a csalás és korrupciós magatartások vizsgálatára minden, egyébként is ellenőrzés alá tartozó közbeszerzés vonatkozásában.</p>
12.	Központosított közbeszerzések	A központosított közbeszerzési rendszerek költséghatékonyságának felmérésére célzott vizsgálatok keretében kerüljön sor, emellett erősíteni kell a központi beszerző szervezetek adatszolgáltatási kötelezettségét.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A költséghatékonyság felméréssel kapcsolatban szükséges rögzíteni, hogy a megkötött egyedi szerződésben rögzített ár nem lehet egyedüli mérőszám, tekintettel arra, hogy közvetlenül nem mutatja az egyéb, pl. időmegtakarítással járó vagy a központosított beszerzési stratégia megvalósulásából, a „szabványosodó” beszerzési rendszerek szinergiájának kialakulásából következő – központosított közbeszerzési rendszer által biztosított – költségmegtakarítást. A központi beszerző szerv biztosítja azt a műszaki-szakmai-piaci speciális ismeretet – valamint ún. járulékos közbeszerzési szolgáltatás ellátása révén a közbeszerzési szaktanácsadót –, amellyel az érintett szervezetek jelentős része kevésbé rendelkezik, és amely biztosítja a beszerzési igények hatékony és szakszerű megvalósítását, a költségek optimalizálását. Az érintett szervezetek javára megkötött keretmegállapodások a folyamatos ellátás biztonságát szolgálják, és alkalmasak a váratlanul felmerülő rendkívüli igények azonnali kezelésére is.</p> <p>A komplex költséghatékonysági témakör vizsgálata részét képezi a közbeszerzések hatékonyságát és költséghatékonyságát értékelő teljesítménymérési keretrendszer kidolgozásáról szóló 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1425/2022. (IX. 5.) Korm.</p>

			<p>határozat] alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz, és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufetv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.</p>
13.	Központosított közbeszerzések	A Hatóság szorgalmazza olyan módszerek, standardok kialakítását, amelyek lehetővé teszik a központosított közbeszerzések keretében elért árak piaci árakkal való összevetését.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A piaci ár az adott piac egyetlen eleme a kereslet, kínálat és a jövedelem (vásárlóképeség) mellett. A piaci árat rövidebb távon közvetlenül a kereslet és kínálat alakítja, amelyet egyrészt a termelők/gyártók ráfordításai, költségei, másrészt a vevők rendelkezésére álló pénz mennyisége, a vevők értékítélete, a termékeknek tulajdonított hasznosság, szükségletkielégítő képesség befolyásol. A kereslet-kínálat hatására az árak a piacon állandóan ingadoznak, hol fölfelé, hol pedig lefelé mozognak.</p> <p>A központosított közbeszerzések keretében megkötött keretmegállapodások/szerződések az adott piacon, nyílt versenyben kialakított, egy időszakban alkalmazható maximált árat tartalmazzák, amely az adott termékkör(ök) esetében piaci árként definiálható. A központosított rendszerből történő beszerzések időben és a költség tervezési/kötelezettségvállalási oldaláról a kiszámíthatóságban segíti az ajánlatkérőket, és a verseny</p>

			<p>újrainyitását követően a maximált árhoz képest a nyertes ajánlati árban materiálisan realizálható a költséghatékonyság.</p> <p>A központosított közbeszerzés lényegét a Kormány által megszabott alanyi kör részére a meghatározott termékkörök tervezhetősége, ellátásbiztonsága – amely objektív feltételeken alapul –, valamint a termékpaletta határozza meg. Egyáltalán nem lehet a közbeszerzésen kívüli viszonteladói piaccal összehasonlítani, hiszen ott agresszív marketinggel támogatott, speciális értékesítési stratégiákat alkalmaznak, eredményorientáltan. Továbbá nem lehet összehasonlítani on-line/webshop értékesítésben alkalmazott árakkal, hiszen pl. az ellátásbiztonság, megfelelő garanciális feltételek ott nem biztosítottak.</p> <p>A központosított közbeszerzés során szerződött árban, mint piaci árban allokált költség objektív tényezői különösen a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett szervezetek igényeihez igazodó termékkörök és szerződéses feltételek (pl. 30 napos fizetési határidő); - viszonteladói gyakorlathoz képest szélesebb körű műszaki megoldásokat biztosító kínálati paletta; - érvényesíthető, átlátható, kiszámítható, és könnyen érvényesíthető garanciavállalás/jótállás; - működésbiztonságot támogató garancia (pl. a csereeszköz biztosítása); - alapszintű kiszállítás és üzembe helyezési szolgáltatás; - a termékekhez kapcsolódó szállítási határidők a termékpaletta nagyságához képest rövidek; - egyszeri vagy rendszeres beszerzések szakemberi kielégítése; - arányos szerződést megerősítő biztosítékok;
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> - a teljesítést elérhető gyártói képviselő támogatja (a gyártóval közvetlen kapcsolatban álló szervezet); - ármaximum rögzítése, amely kezeli az időszaki árfolyamkockázatot, továbbá kezeli az ellátási láncban bekövetkező zavarokat (pl. valamilyen hiány kialakulása az adott piacon); - ellátásbiztonság, azaz ajánlattételi és szerződéskötési kötelezettség előírása; felelősségvállalás biztosítása; - szerződéses feltételek átláthatóak és nem tartalmaznak bizonytalansági faktorokat, ugyanakkor eltérhetnek a piaci (akár néhány órára vagy néhány napra fennálló) feltételektől. <p>A bemutatott objektív tényezők alátámasztják, hogy a piaci ár a beszerzési eljárás során elvárt valamennyi – szerződéses feltételként megjelenő – szolgáltatási elem, jellemző, garancia figyelembevételével alakul ki, nem csupán a természetes termék (eszköz/szolgáltatás) árát tükrözi. A keretmegállapodásokban rögzített, fentiek szerint bemutatott feltételek összessége pedig jelentős mértékben hozzájárul az érintett szervezetek költséghatékony működéséhez (leginkább költséghatékony az az eljárás, technológia, amelyik a legkisebb ráfordítással a legnagyobb eredményt éri el).</p> <p>A fentiek alapján a különböző kereskedelmi modellek más-más piaci logika szerint működnek, különböző módon és időben optimalizálnak, és ennek megfelelően határozzák meg a piaci árat, erre tekintettel nem is összehasonlíthatóak.</p> <p>A komplex költséghatékonyági témakör vizsgálata ugyanakkor részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek.</p>
14.	Központosított közbeszerzések	A jelenlegi, százalékos formában meghatározott, a központi beszerző szervezet szolgáltatásáért fizetendő díjak tekintetében a	A Kormány a javaslattal nem ért egyet.

		<p>Hatóság javasolja a díjszabás felülvizsgálatát - a központi szervek működési költségeire is tekintettel -, továbbá a nominálisan meghatározott felső értékkorlát bevezetését.</p>	<p>A Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság a központi beszerző szerv kijelöléséről, a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések körének meghatározásáról és a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszeréről szóló 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján nem jogosult beszerzési szolgáltatásokért fizetendő díjra.</p> <p>A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet jelenleg is tartalmazza a közbeszerzési díj nominálisan felső értékkorlátját.</p> <p>A központi beszerző szervek szakmai alapon és mennyiségi terv/tény adatok szerint kötnek keretmegállapodásokat, tartanak fenn dinamikus beszerzési rendszereket. A beszerzési szolgáltatás díjára a központosított rendszer megfelelő és biztonságos fenntartásának érdekében van szükség, a közbeszerzési díjak a központi beszerző szerv működéséhez arányosan hozzájárulnak, a szakmai háttér és a technikai feltételrendszer biztosítására szolgálnak. A központi beszerző szerv közbeszerzési, technikai feltételeket biztosít az érintett szervezetek beszerzéseikhez. A rendeletben meghatározott százalékos mértékek minden esetben a beszerzés becsült értékével arányban állnak és tervezhetőek az érintett szervezetek számára. A központi beszerző szerv ún. járulékos közbeszerzési szolgáltatást is ellát, így a közbeszerzési szaktanácsadó igénybevételevel felmerülő költségek sem jelentkeznek az érintett szervezeteknél.</p>
15.	Központosított közbeszerzések	<p>A Hatóság megfontolásra ajánlja az ún. saját hatáskörben történő beszerzés esetköreinek jogszabályi felülvizsgálatát, illetve a központi beszerző szervezet által a saját hatáskörbe utalására vonatkozó döntés szempontjainak nyilvánossá, megismerhetővé tételét.</p>	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 7. §-a jelenleg</p>

			<p>is tartalmazza a saját hatáskörben történő beszerzés lehetséges eseteit.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával – készítsenek jelentést a Kormány számára a jogszabályi rendelkezések felülvizsgálatának lehetőségeiről.</p>
16.	Központosított közbeszerzések	A Hatóság javasolja az értékhatárra tekintet nélkül történő központosított közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzésre kötelezés rendszerének felülvizsgálatát.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A központosított közbeszerzési rendszer célja, hogy az érintett szervezeti kör számára, visszatérő jelleggel felmerülő, azonos felhasználásra szolgáló termékeket és szolgáltatásokat egységes feltételrendszer keretében lehessen beszerezni, és a felmerült igényeket gyorsan és hatékonyan lehessen kezelni, komplex módon értelmezett költséghatékonyság révén, amelybe beletartozik az intézményi beszerzések összesített mennyiségének beszerzésével elérhető előnyök, kedvezmények érvényesítése is. A biztonsági sajátosságok, a mindennapi működéshez szükséges áruk és szolgáltatásokkal kapcsolatos ellátásbiztonság érdekében sem indokolt a kötelezés módosítása.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezetet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával, a gyakorlati tapasztalatok összegyűjtésével és elemzésével – végezzék el az értékhatárra tekintet nélkül kötelező központi beszerzés fenntartása indokoltságának vizsgálatát.</p>

17.	Központosított közbeszerzések	Az egyes központi beszerző szervek sajátosságaihoz igazodóan - Hatóság javasolja annak vizsgálatát, hogy milyen optimális keret számmal célszerű a keretmegállapodások megkötése, továbbá fennáll-e a lehetősége – akár rész-ajánlattétel biztosításával –, hogy több keretmegállapodás fedje le a központi beszerzési tárgyakat, ezzel is szélesítve a versenyt, s az abban való részvétel lehetőségét.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – végezzék el a központi közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretmegállapodásos keretszámok, rész-ajánlattételi körök alkalmazási gyakorlatának vizsgálatát.</p>
18.	Központosított közbeszerzések	A nyilvánosság és az átláthatóság erősítése érdekében megismerhetővé kell tenni a központi beszerző szervezetek által kötött keretmegállapodások és dinamikus beszerzési rendszerek alapján kötött egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlásával kapcsolatos adatokat, ideértve azok számát és értékét, valamint a keretmegállapodásos eljárás második részében elért árakat és a központosított közbeszerzési rendszerrel elért megtakarítások mértékét.	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A költséghatékonyság felméréseivel kapcsolatban szükséges rögzíteni, hogy a megkötött egyedi szerződésben rögzített ár nem lehet egyedüli mérőszám ezen a téren, hiszen egyéb, pl. időmegtakarítással járó vagy a központosított beszerzési stratégia megvalósulásából, a „szabványosodó” beszerzési rendszerek sinergiájának kialakulásából következő költségmegtakarítást nem tartalmaz a központosított közbeszerzési rendszerben beszerzett ár. A komplex költséghatékonysági témakör vizsgálata ugyanakkor részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek, így ezzel kapcsolatban további intézkedés nem szükséges.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufetv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések</p>

			odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.
19.	Központosított közbeszerzések	A Hatóság javasolja a jelenleg központosított körbe tartozó termékkörök vonatkozásában a központosított közbeszerzés alkalmazásának hatékonysága elemzését, továbbá a jövőben esetlegesen újonnan a központosított körbe bevont termékekről szóló döntést megelőzően készüljön hatástanulmány a központosított körben történő beszerzés várható előnyeiről.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A komplex költséghatékonysági témakör vizsgálata részét képezi az 1425/2022. (IX. 5.) Korm. határozat alapján kialakított Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszernek.</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 31. § (1) bekezdése értelmében a Kormány által kijelölt központosított közbeszerzési rendszerek tárgyi hatályát kormányrendelet határozza meg. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a kormányrendelet előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével köteles felmérni a szabályozás várható következményeit.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter felhívja a központi beszerző szervezetek felügyelő minisztereket, hogy a központosított közbeszerzési rendszerbe bevonásra kerülő termékkörök vonatkozásában a jogszabály módosításhoz szükséges hatásvizsgálatot különös gondossággal és részletességgel készítsék el kitérve a központosított körben történő beszerzés várható előnyeire.</p>
20.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az egyajánlatos eljárások visszaszorításával kapcsolatban már megtett intézkedések kiegészítése körében a Hatóság ajánlja a kötelező jelleggel alkalmazni rendelt előzetes piaci konzultációk lefolytatására vonatkozó minimum szabályozás áttekintését, a részletszabályokkal történő kiegészítését, valamint a minimálisan meghatározott határidő megfelelésének felülvizsgálatát.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési tervről szóló 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1118/2023. Korm. határozat] 10. pontja szerint az intézkedés folyamatban van, határidő 2023. október 31.</p>

21.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az EKR megbízható, kiszámítható működésére tekintettel a Hatóság nem tartja indokoltnak az ajánlattételi határidő lejárta és a bontás közé beiktatott – két órányi időtartamú – várakozási idő fenntartását, ezért javasolja ennek kiiktatását	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A várakozási időre vonatkozó jogszabályi előírás és az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) működése nem rontja az ajánlatok titkosságát vagy az eljárások átláthatóságát. A kétórás várakozási időtartamnak az a fő funkciója, hogy az EKR esetleges – például az ajánlatok benyújtását hátráltató – üzemzavara esetén technikailag biztosított legyen az üzemzavar ajánlatok automatikus felbontását megelőző jelzésének, illetve a bontás felfüggesztésének és az ajánlattételi határidő meghosszabbításának a lehetősége. 2018. április 15., vagyis az EKR kötelező alkalmazásának kezdete óta ritkán fordult elő olyan eset, amikor az EKR üzemeltetőjének beavatkozása vált szükségessé a bontás felfüggesztése céljából, de ezt minden esetben sikerült még az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejáratá (a kétórás várakozási idő kezdete) előtt megtenni. Az EKR működésére vonatkozó gyakorlati tapasztalatok alapján ezért a várakozási idő lerövidítése egy esetleges üzemzavar megoldásának kockázatát csupán nagyon kis valószínűséggel növelné. Lényeges azonban, hogy a benyújtás és bontás műveletéhez az informatikai rendszerben technikai átfutási időre is szükség van, ezért az egyes tranzakciók időbeni összeütközését – a hibajelenségek elkerülése érdekében – ki kell küszöbölni.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megvizsgálja annak műszaki lehetőségét, hogy az ajánlattételi (részvételi) határidő és az ajánlatok (részvételi jelentkezések) felbontása közötti időtartam milyen mértékben csökkenthető le úgy, hogy az EKR üzemzavar mentes mű-</p>
-----	--	--	---

			ködése és az ajánlattétellel, valamint bontással kapcsolatos műveletek üzembiztos elvégzéséhez technikailag szükséges időtartam biztosított maradjon.
22.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A részajánlattétel lehetőségének szélesebb körű biztosítását elősegítendő a Hatóság javasolja a részajánlattételre vonatkozó jogi szabályozás kiegészítését, továbbá a joggyakorlat felülvizsgálatát követően a témában módszertani anyagok kidolgozását	<p>A Kormány a javaslattal részben egyetért.</p> <p>A Kbt. jelenlegi szabályozása az irányelvi rendelkezéseknek megfelelően lehetővé teszi az ajánlatkérő által az egyedi esetek jellemzőinek figyelembevételét. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (2021. október 7.) részletezi a részajánlat-tétel biztosításának követelményét az egymáshoz szorosan nem kapcsolódó beszerzési igények tekintetében. Az Európai Bizottság által az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekről közzétett Egységes Piaci Eredménytábla szerint Magyarország a részajánlat-tételi lehetőséget tartalmazó eljárások arányát tekintve a 25-40% közötti közepes sávban van (37%, 2021-es adat), 13 db másik tagállammal együtt, azaz eleve magasnak tekinthető a részajánlat-tétel biztosítás aránya.</p> <p>A 2015. január 1-jén hatályon kívül helyezett, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 43. §-a bizonyos feltételekkel kötelezőként határozta meg a részajánlat-tétel biztosítását, amely a tapasztalatok alapján számos jogalkalmazási problémát okozott, ezért a jogalkotó módosította az ilyen irányú szabályozást (lásd a 2013. évi CXVI. törvény indokolását). Az uniós források körében a fejlesztéspolitikai intézményrendszer ellenőrzési gyakorlata, ezen felül pedig a Közbeszerzési Hatóság által végzett hirdetményellenőrzés jelenleg is szigorúan érvényesíti az egyedi ügyekben a részajánlat tételének megkövetelését.</p>

			<p>Fentiek alapján nem szükséges, és nem is lenne cél-szerű a jogszabály szintjén történő beavatkozás, a meg-felelő jogalkalmazást az ellenőrzési, valamint jogor-voslati rendszerek biztosítják.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter – az uniós forrá-sok felhasználásával összefüggő ügyek vonatkozásá-ban – gondoskodik a részajánlat-tétel biztosításával kapcsolatos külön módszertani anyag előkészítéséről, és tervezetének egyeztetéséről az érintett hatáskörökkel rendelkező szervezetekkel.</p>
23.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság ajánlja az ajánlatkérői iratbetekintés elektronikus úton történő biztosítására vonatkozó jogi keretek meghatározását.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az iratbetekintés céljával arányosan, azaz csak a jogor-voslathoz való jog gyakorlásához feltétlenül szükséges mértékben van lehetőség a másik ajánlattevő ajánlatá-nak megtekintésére, ezért az ajánlatkérő közvetlen fel-ügyelete nélküli, távolról történő elektronikus betekin-tés nem megengedhető (ez az iratátadással lenne egyen-értékű, amely a felhasználási célhoz képest aránytalan lenne).</p>
24.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a kapacitást nyújtó szervezet bevonásának rendeltetésszerű alkalmazása érdekében a szerződés teljesítési időszakban az ajánlatkérők ellenőrzési és tájékoztatási kötelezett-ségének erősítését.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos szabályozás tartalmazza a jelentésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket.</p> <p>A Kbt. jelenleg is részletesen tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezetek bevonására és az ajánlatkérő (vala-mint a Közbeszerzési Hatóság) általi ellenőrzésre vo-natkozó kötelezettségeket [Kbt. 138. § (2) bekezdése, 142. § (1), (2) és (4) bekezdése, 143. § (1) bekezdés b) pontja]. A szerződések teljesítésének ellenőrzése az uniós források körében az irányító hatóságok, általános</p>

			hatáskörrel pedig a Közbeszerzési Hatóság feladatkörében biztosított.
25.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fakultatív kizáró ok gyakorlati alkalmazását elősegítendő, a Hatóság azt javasolja a közbeszerzési eljárások ajánlatkérőinek, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződéseikben előre határozzák meg részletes rendelkezésekkel, hogy mit minősítenek súlyos szerződésszegésnek, amely a Közbeszerzési Hatóság felé történő bejelentést megalapozza; ennek alkalmazása érdekében a Hatóság javasolja a Kbt. szerződésekre vonatkozó XX. Fejezete kiegészítését, a súlyos szerződésszegésre vonatkozó szerződéses feltételekről való rendelkezés kötelező előírását az ajánlatkérők számára.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az Európai Unió Bíróságának C-41/18. sz., <i>Meca Srl kontra Comune di Napoli</i> ügyben hozott ítélete kimondta, hogy a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 57. cikke (4) bekezdése megfogalmazásából az következik, hogy az uniós jogalkotó az ajánlatkérő szervre, és kizárólag rá kívánta bízni annak értékelését, hogy egy ajánlattevőt ki kell-e zárni a közbeszerzési eljárásból. Ennek elsősorban az a célja, hogy e szerv számára lehetővé váljon minden egyes ajánlattevő tisztességének és megbízhatóságának értékelése. Az uniós jogalkotó akarata az, hogy lehetővé tegye az ajánlatkérő hatóság számára, hogy maga értékelje azokat a cselekményeket, amelyeket valamely gazdasági szereplő követett el vagy mulasztott el akár a közbeszerzési eljárás előtt, akár annak során a hivatkozott irányelv 57. cikk (4) bekezdésében előírt esetek egyikeben. A fentiekkel összhangban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő kizáráshoz nem szükséges (és nem is lehetséges), hogy a korábbi közbeszerzési szerződés előre rögzítse a súlyos szerződésszegés eseteit. Bármely szerződés teljesítésénél előfordulhat olyan szerződésszegés, amelyről kellően gondos okiratszerkesztés esetén sem rendelkezik előzetesen a szerződés, azonban ilyenkor is szükséges a polgári jogi és közbeszerzési jogi következmények alkalmazása.</p>
26.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok kapcsán, a Hatóság megfontolásra ajánlja, hogy a Kbt. állapítson meg feltételeket a súlyos szerződésszegés vitatása elfogadásához, megelőzendő annak visszaélészerű alkalmazását, például oly módon, hogy arra bíróság előtti peres eljárásban kerüljön sor, továbbá a vállalkozónak kelljen igazolni ennek megtörténtét.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet tekintettel arra, hogy a jelenlegi szabályozás alapja az európai uniós gyakorlat.</p> <p>Az Európai Unió Bíróságának hivatkozott C-41/18. sz. ügyben hozott ítéletéből következően a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő kizárás nem köthető</p>

			<p>egy harmadik személy által végzett értékeléshez. Az ajánlatkérő, mielőtt valamely gazdasági szereplő kizárása mellett döntene, különös figyelmet kell, hogy fordítson az elkövetett szabálytalanságok kisebb jellegére, illetve a kisebb szabálytalanságok ismétlődő előfordulására.</p> <p>A súlyos szerződésszegés vitatásának elfogadása nem köti automatikusan az ajánlatkérő döntését. A súlyos szerződésszegés miatti kizárás, ahogyan azt az uniós joggyakorlat is tükrözi, elsősorban olyan helyzetekben alkalmazható, ahol az ajánlatkérőnek személyes tapasztalata van egy érintett gazdasági szereplő szerződésszegése kapcsán. Ez teszi számára lehetővé, hogy valóban az uniós bírósági gyakorlatban megkövetelt módon mérlegelni tudja a szerződésszegés súlyosságát. Az arányosság elve és a gyakorlati megvalósíthatóság szempontjából nem megvalósítható, hogy minden szerződésszegés esetén kötelezően polgári perek indítását írja elő a szabályozás abból a célból, hogy egy fakultatív közbeszerzési kizáró ok érvényesítését erősítse.</p>
27.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár vizsgálatának rendeltetésszerű alkalmazása érdekében a Hatóság javasolja a joggyakorlat elemzését, árindokolás-kérelmi mintaanyagok kidolgozását, erre vonatkozó útmutató kiadását.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter javaslatot tesz a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsban arra, hogy a 2024. évben sorra kerülő munkabizottsági és tanácsulések napirendi javaslatai közé a tárgybeli útmutató elkészítéséhez szükséges elemzési és szövegkialakítási feladatok ütemezésre kerüljenek.</p>
28.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár körében a Hatóság javasolja annak fokozott ellenőrzését és betartását, hogy minden évben, kellő időben kiadásra kerüljenek - a Kbt. előírásának megfelelően - a különböző ágazatokban érvényes bér, járulék egyéb költségtételek az erre kijelölt szervek által.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A Kbt. 187. § (2) bekezdés q) pontja értelmében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter feladata az adatszolgáltatást minden évben a Közbeszerzési Hatóság rendelkezésére bocsátani, amely alapján a Közbeszer-</p>

			<p>zési Hatóság köteles folyamatosan frissíteni, karbantartani és a honlapján közzétenni az egyes ágazatokban szokásos vagy megállapított béreket és kapcsolódó közterheket. A Közbeszerzési Hatóság által közzétett adatok megtalálhatóak a https://kozbeszerzes.hu/adatbazisok/tajekoztato-agazati-berek/ oldalon.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter feladatkörében érintett szervezeti egysége az ajánlással kapcsolatban megkereste a Közbeszerzési Hatóságot, amely nyilatkozatban megerősítette, hogy minden évben írásban megkeresi a foglalkoztatáspolitikáért felelős minisztert a vonatkozó adatok megismerése céljából, a kapcsolattartás az érintett szervek között zökkenőmentes, az adatszolgáltatás minden esetben határidőben megvalósult, a Közbeszerzési Hatóság a folyamatosan frissített adatokat a Kbt-nek megfelelően közzéteszi.</p> <p><u>Intézkedés:</u> További intézkedés nem szükséges.</p>
29.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	Az aránytalanul alacsony ár vizsgálata kapcsán a Hatóság ajánlja annak jogszabályi rögzítését, hogy az árindokolás-kéréshez kapcsolódó kiegészítő árindokolás-kérésekben az ajánlatkérő ne legyen jogosult újabb költségelemek bemutatását kérni, a korábban megjelölt költségelemeket bővíteni.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az Európai Unió Bírósága a C-285/99. és C-286/99. sz. egyesített ügyekben hozott ítéletében kimondta, hogy az ajánlattevő számára a legszélesebb és legteljesebb lehetőséget kell adni, hogy korlátozás nélkül tudjon az ajánlatát alátámasztó indokolást benyújtani. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei nem teszik lehetővé egyes indokolástípusok kizárását. Minden ilyen korlátozás ellentmondásban állna az irányelvnek a szabad verseny könnyebb érvényesülésére irányuló céljával, mivel az ilyen korlátozás az alkalmazandó tagállami szabályozástól eltérő megfontolásokkal indokolt ajánlatok kizárásához vezetne, adott esetben a legkedvezőbb ellenszolgáltatás ellenére. A fentiekkel összhangban a Kbt. 72. §-a az ajánlatkérőt felhatalmazza annak</p>

			<p>eldöntésére, hogy mely ajánlati elemeket tekinti lényegesnek az értékelés szempontjából, és választja ki arra, hogy az elemek tartalmát megalapozó adatokat kérjen be. Szintén az ajánlatkérő döntési joga és felelőssége, hogy az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő indokolást kérjen. Az uniós közbeszerzési joggal és bírósági gyakorlattal összhangban nem lehetséges, hogy az ajánlatkérő által elvégzendő megalapozott bírálatához, és az ajánlattevő számára kötelezően biztosítandó tisztázáshoz szükséges eszközöket előzetesen, jogszabályban korlátozza a hazai jogalkotó.</p>
30.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	<p>A bírálat hosszának csökkentése érdekében a Hatóság nem tartja indokoltnak a 180 napos szabály további fenntartását, ezért javasolja a jogalkotónak, a Kbt. 70. § (2a) bekezdése szükségességének, illetve az ezzel összefüggő eredménytelenné nyilvánítási esetnek a felülvizsgálatát.</p>	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>A Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eredménytelenségi ok 2021. február 1-jétől éppen azzal a céllal került bevezetésre, hogy gátat szabjon a bírálat időtartam visszaélésszerű elhúzásának, a szabály kivezetése ezért nem csökkentené a bírálat hosszát, hanem ellenkező hatással járna.</p> <p>A 2021. február 1-je előtti joggyakorlatban is előfordult, hogy az ajánlatkérő a Kbt. szerinti legfeljebb kilencven, illetve százhusz napos időtartam alatt sem tudta elvégezni az ajánlatok bírálatát, azonban volt olyan ajánlattevő, amely még mindig vállalta az ajánlati kööttségének a fenntartását, így az eljárás eredménytelenné nyilvánításának nem volt helye. Azért, hogy a bírálat időtartamának elhúzódsával ne lehessen visszaélni, a jogalkotó 2021. február 1-jétől bevezette, hogy kilencven, illetve százhusz napon túl az ajánlati biztosíték fenntartása már nem kérhető az ajánlattevőtől, továbbá 180 napon túl csak akkor folytatható a bírálat, ha a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő még hajlandó fenntartani az ajánlatát. A Kbt. 70. § (2a) bekezdése tehát korlátok közé szorította a bírálat meghosszabbítását, valamint az ajánlattevők jogi helyzetét</p>

			is előnyösebbé tette a meghosszabbított időtartam alatt. Mindezekre tekintettel a szabály fenntartása indokolt. Az Európai Bizottság által az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekről közzétett Egységes Piaci Eredménytábla szerint Magyarország a bírálókat időtartama vonatkozásában a megfelelő, 120 nap alatti sávban van (2021-es adat).
31.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a feltételes közbeszerzések gyakorlatának felülvizsgálatát, s ennek alapján a feltételes közbeszerzési eljárásokra vonatkozó szabályozás kiegészítését, az alkalmazási feltételek szigorítását.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. A feltételes közbeszerzési eljárások alkalmazására változtatlan feltételekkel a továbbiakban is szükség van különös tekintettel arra, hogy az uniós források felhasználását behatároló jogvesztő határidők rövidege okán a vonatkozó esetekben szükséges a közbeszerzési eljárásokat lefolytatni az alatt az időszak alatt is, amíg az uniós források folyósítására még nem kerül sor.
32.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A gyorsított eljárások emelkedő tendenciája miatt a Hatóság javasolja a gyorsított eljárások indokoltságának célzott ellenőrzését, továbbá – amennyiben az uniós közbeszerzési irányelvek alapján ez nem kizárt – annak jogalkotói felülvizsgálatát, hogy a keretmegállapodások esetében, figyelembe véve azok nagy értékét és több évre szóló jellegét, indokolt-e az ajánlatkérők számára a gyorsított eljárások alkalmazásának lehetőségét fenntartani.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. A gyorsított eljárást a beszerzési igény sürgőssége indokolja, a keretmegállapodásos beszerzési módszer pedig egy adott időszakra vonatkozó szerződéskötési módszer, amelyek nem zárják ki egymást minden esetben automatikusan. (Elképzelhető például, hogy egy sürgős beszerzési igény egy gyorsított eljárásban megkötött, nagyon rövid futamidejű keretmegállapodás alapján kerüljön megvalósításra olyan módon, hogy a keretmegállapodásos beszerzési módszer alkalmazása biztosítja a rövid futamidő alatti gyors és rugalmas lerendelési lehetőséget.) Az alkalmazás jogszerűsége egyedi esetekben kerülhet csak mérlegelésre. A gyakorlat tekintetében az uniós forrásoknál megvalósuló folyamatba épített ellenőrzés, ezen felül pedig a Közbeszerzési Hatóság által végzett hirdetményellenőrzés jelenleg is szigorúan érvényesíti az egyedi ügyekben a gyorsított eljárás alkalmazási feltételeit.

33.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A verseny tisztaságának sérelmét okozó helyzetek elleni hatékony fellépés érdekében a Hatóság javasolja a közbeszerzési eljárások lefolytatása kapcsán tett, a verseny tisztaságának megsértésével kapcsolatos bejelentések eredményeinek nyilvánosságra hozatalát a Gazdasági Versenyhivatal részéről, továbbá az ezekből leszűrhető tapasztalatok megosztását az ellenőrző szervezetekkel, valamint a jogalkalmazókkal.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter szervezeti egységeinek kérdésére a Gazdasági Versenyhivatal nyilatkozatban kifejtette, hogy szakmai és szakpolitikai szempontból megvalósíthatónak látja, hogy a közbeszerzési eljárások lefolytatása kapcsán tett, a verseny tisztaságának megsértésével kapcsolatos azon bejelentések eredményeit nyilvánosságra hozza, amelyekkel összefüggésben versenyfelügyeleti eljárás indult és a Versenytanács jogsértés megállapító érdemi döntést hozott, tekintettel arra, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a szerinti jogsértés kapcsán tett bejelentések eredményességének megítélése szempontjából a Versenytanácsi döntések lehetnek irányadóak.</p> <p>Ennek kapcsán a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy átvizsgálja az elmúlt tíz évben született, közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban született versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéseit, külön kigyűjti és publikálja azok anonimizált, üzleti titoktól mentesített változatát a honlapján, egyben összegzi a döntésekből levonható elvi jellegű megállapításokat, tapasztalatokat.</p> <p>A fentiekkel összefüggésben a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy az ajánlással kapcsolatban kigyűjtött döntéseket, összegzett hatósági tapasztalatokat ismerteti az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban is.</p>
-----	--	---	---

			<p>A Gazdasági Versenyhivatal továbbá egyetért az ajánlás azon javaslatával, hogy a közbeszerzéseket ellenőrző szervekkel való – az adatkezelési szabályoknak megfelelő – tapasztalatmegosztás mindig hasznos és értékes. Minderre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal javasolja a jogszerű közbeszerzések lefolytatása érdekében legalább évente egy alkalommal megrendezett konferencia megtartását a közbeszerzéseket ellenőrző szervek számára, amelyen – a többi szervezet között – a Gazdasági Versenyhivatal is bemutatná a hatáskörébe tartozó területeken tett lépéseit, tapasztalatait. A Gazdasági Versenyhivatal a Miniszterelnökség egyetértése és támogatása esetén vállalja, hogy 2024 első félévében megszervezi az első ilyen konferenciát. A Gazdasági Versenyhivatal egyetért az ajánlás azon javaslatával, hogy a jogalkalmazók, vagyis a közbeszerzési eljárások aktív szereplőinek edukálása elengedhetetlen feltétele a „tiszta verseny” elérésének a közbeszerzésekben. Erre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal 2023. december 31-ig vállalja, hogy az eredményes bejelentések számának növelése érdekében aktuális tapasztalatait az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban ismerteti, emellett felméri, hogy milyen lehetőségei vannak oktatás tartására a piaci szereplők és a közbeszerzési eljárást lefolytatók részére.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy a következő intézkedéseket tegye meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> – az elmúlt tíz évben született, közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban született
--	--	--	---

			<p>versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéseit és a döntésekből levonható elvi jellegű megállapításokat, tapasztalatokat publikálja;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ismertesse a hatósági tapasztalatokat az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban; – mutassa be konferencián a hatáskörébe tartozó területeken tett lépéseit, tapasztalatait; 2024 első félévében szervezze meg az első ilyen konferenciát; – ismertesse az eredményes bejelentések számának növelése érdekében aktuális tapasztalatait az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat alapján készülő, a Közbeszerzési Hatóság elnöke és Gazdasági Versenyhivatal elnöke által kiadandó, a közbeszerzési verseny tisztaságát érintő korrupciós kockázatokkal kapcsolatos szakmai iránymutatásban, emellett mérje fel, hogy milyen lehetőségei vannak oktatás tartására a piaci szereplők és a közbeszerzési eljárást lefolytatók részére.
34.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja a Kbt. 115. §-a szerinti eljárásfajta fenntartása, illetve alkalmazási feltételei felülvizsgálatát, például olyan meghirdetési eljárás átalakítását, amelyben csak a mikro- és kisvállalkozások indulhatnak.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az egyenlő elbánás (diszkrimináció-mentesség) elvébe ütközik, ha valamely közbeszerzési eljárásfajta az ajánlattétel joga kizárólag mikro- és kisvállalkozások számára kerülne leszűkítésre. A Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszer elemzése szerint megfigyelhető egy csökkenő tendencia ezen eljárástípus alkalmazási arányának tekintetében. A teljes közbeszerzési mennyiséget tekintve nincs nagy jelentőségük, ér-</p>

			tékben csupán a teljes közbeszerzési piac 2%-át képviselték, az összes építési beruházáson belül is csak 4%-ot tett ki értékük. Az adminisztratív terhek növelésének elkerülése érdekében célszerű az eljárásfajta fenntartása. Uniós forrás felhasználása esetén az eljárásfajta jelenleg sem alkalmazható.
35.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság indítványozza a különböző közbeszerzési adatbázisok tekintetében strukturált, adatkeresésre és feldolgozására is alkalmas, egységes formátumú adatbázisok létrehozását, hosszabb időszakra vonatkozóan.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. A közbeszerzési eljárások lefolytatására szolgáló általános informatikai rendszer az EKR, ezért ennek továbbfejlesztése indokolt, amelynek soron következő lépéseit az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 5-8. pontjai tartalmazzák.
36.	Közbeszerzési szabályok hatékonyságának értékelése	A Hatóság javasolja az előzetes vitarendezési joggyakorlat elemzését, továbbá ennek alapján, az erre vonatkozó szabályozás kiegészítését, különösen a tekintetben, hogy az kötelező jellegű legyen-e, ajánlja továbbá az ajánlatkérők érdemi és határidőben történő válaszadásának elmaradása kerüljön szankcionálásra; a közigazgatási és bírósági közbeszerzési jogorvoslat hatékonysága és szabályai összhangja érdekében javasolja a Hatóság: - közigazgatási eljárásban is biztosítani a tárgyalás tartása kérelmezéséhez való jogot, - az igazgatási-szolgáltatási díjakra és a bírósági illetékekre vonatkozó eltérő jellegű rendelkezések felülvizsgálatát, - annak értékelését, hogy a Döntőbizottság előtti eljárásban is indokolt-e fenntartani a kötelező képviselőt, - a Döntőbizottság és a bíróságok ügyfélképessegre vonatkozó joggyakorlata elemzését, ennek függvényében útmutató kiadását, illetve a szabályozás pontosítását, - a Döntőbizottság és a bíróságok bírság kiszabásra vonatkozó joggyakorlata elemzését, ennek függvényében a jogi szabályozás pontosítását, - a hatékony reparációt biztosító jogorvoslat érdekében annak áttekintését, hogy milyen intézkedésekkel, eszközökkel támogatható a közbeszerzési bírósági felülvizsgálati szakasz gyorsabb lezárása.	A Kormány a javaslattal részben egyetért. Az előzetes vitarendezés kötelezővé tétele nem lenne megfelelő, mivel ezáltal a jogalkotó korlátozná a hatóság előtti jogorvoslatihoz való jog szabad gyakorlását. A vitarendezési kérelemre adott válasszal kapcsolatos jogsértések az általános jogorvoslati szabályok szerint szankcionálhatóak most is (még magasabb is a bírság, ha az ajánlatkérő elutasítja az előzetes vitarendezési kérelmet, de utóbb a Közbeszerzési Döntőbizottság kimondja, hogy az ajánlatkérő eljárási cselekménye jogsértő volt), ezért ez a terület további intézkedést nem igényel. A jogorvoslati eljárásban a tárgyalás kérése bevezethetőségével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság – a területfejlesztési miniszter szervezeti egységeinek megkeresésére – nyilatkozatban részletezte, hogy a Kbt. 161. § (1) bekezdése alapján a tárgyalás tartása különösen az ügyféli jogok gyakorlásához, a tényállás tisztázásához, a szakszerű és minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe vevő döntés meghozatalához lehet szükséges. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló

			<p>2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 74. § (1) bekezdése szerint a hatóság tárgyalást tart, ha</p> <p>a) a tényállás tisztázásához jogvitás eljárásban szükség van a felek együttes meghallgatására,</p> <p>b) az ügy természete lehetővé teszi, ellenérdekű ügyfelek részvételével zajló eljárásban, vagy</p> <p>c) a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.</p> <p>Kiemelendő, hogy a közigazgatási jog az általános eljárási szabályok között sem korábban, sem a jelenleg hatályos eljárási törvényekben nem biztosított az ügyfelek számára olyan jogot, amelyben az ügyfelek kérelmére kötelező lenne a tárgyalás tartása. Mind a Kbt., mind az Ákr. a Közbeszerzési Döntőbizottság mérlegelési (döntési) jogkörébe utalja a tárgyalás tartása szükségességének megítélését, azonban kötelezően figyelembe veendő körülmények előírásával. Az ügyfél kérelmére kötelezően tartandó tárgyalás ezzel szemben veszélyeztetné a gyors és hatékony jogorvoslati ügyintézés (a Közbeszerzési Döntőbizottságnál az utóbbi öt évben az egy jogorvoslati eljárásra jutó ügyintézési határidő átlagos mértéke 28 nap volt), ami indokolatlanul tovább késleltetné a közbeszerzési szerződések megkötését, illetve növelné a jogviták indokolatlan elhúzóására irányuló visszaélészerű joggyakorlás lehetőségét az ügyfelek részéről. Ezért a tárgyalás kérelmezhetőségének bevezetése nem indokolt, az ajánlás további intézkedést nem igényel.</p> <p>A jogorvoslati eljárásban a kötelező képviselő megszüntethetőségével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság – a területfejlesztési miniszter szervezeti egységeinek megkeresésére – nyilatkozatban részletezte, hogy az ügyfelek képviselőinek jogi/közbeszerzési felkészültsége által nagyobb eséllyel valósul meg a jogviták gyors és hatékony le-</p>
--	--	--	---

			<p>folytatása, mintha az igen speciális szakmai ismereteket igénylő közbeszerzési jogorvoslati eljárásban laikus ügyfelek járnának el. Erre tekintettel a kötelező képviselő fenntartása indokolt.</p> <p><u>Intézkedés:</u> Az igazgatási szolgáltatási díj felülvizsgálata az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 9. pontja alapján folyamatban van. A bírósági illetékekről a közbeszerzésekért felelős miniszter egyeztetést kezdeményez az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökénél. A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy a közbeszerzési jogorvoslati ügyekben az ügyfélképessegre vonatkozó felmérést és tájékoztató anyagot készítse el. A közbeszerzésekért felelős miniszter felkéri a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy a közbeszerzési jogorvoslati ügyekben bírság kiadásra vonatkozó joggyakorlata elemzését készítse el. A közbeszerzési bírósági felülvizsgálati szakaszhoz kapcsolódó témakörökben a közbeszerzésekért felelős miniszter egyeztetést kezdeményez az OBH elnökénél.</p>
37.	<p>Az összeférhetlenségi nyilatkozatok ellenőrzési kötelezettségéről és az érdekeltségi nyilatkozatokról szóló követelmények gyakorlati alkalmazásának vizsgálata, kiegészítő közbeszerzési szabályozás szükségessége</p>	<p>Megítélésünk szerint nem egyértelmű, hogy az Útmutató, illetve a Kbt.-hez kiadott Miniszteri Indokolás önmagában elegendő-e, hogy általánossá tegye az ajánlatkérők körében az összeférhetlenségi nyilatkozatok bekérését, valamint a megtett összeférhetlenségi nyilatkozatok ellenőrzését, ezért indokolt, hogy a közbeszerzésért felelős miniszter vizsgálja meg a gyakorlati megvalósítást a jogalkalmazók körében, és fontolja meg a követelmények jogszabályban történő egyértelmű, részletes meghatározását.</p>	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Az ún. érdekeltségi nyilatkozatok bekérése, ellenőrzése törvénybe foglalása az uniós irányelvben szereplő szabályokon felüli jogszabályi előírások lennének, azonban jogszabályi szinten az ajánlatkérőkre egyformán alkalmazható általános megoldás nem adható. Erre tekintettel célszerű az ajánlatkérők döntési kompetenciáját és felelősségét fenntartani abban a kérdésben, hogy minden intézkedést tegyenek meg az összeférhetlenségi helyzetek megelőzésével, felderítésével és keze-</p>

			lésével kapcsolatban, ami az adott helyzetben szükséges. Jogszabályi szinten nem lehetséges a felmerülő összes lehetséges változat rögzítése.
38.	Adatközlések digitalizációja	Az összeférhetetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok online/ offline e-úrlapokon keresztül történő benyújtása – a feltételek biztosítása és a kötelezettség megteremtése. Megfontolandó a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó nyilatkozattétel elektronikus támogatása, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, illetve a központi beszerző szervek által működtetett elektronikus közbeszerzési rendszerekbe történő beiktatása.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. A gyakorlatban az ajánlatkérők részéről általában egyetlen felhasználó kezeli az EKR felületet. Az adminisztratív terhek jelentős növekedését okozná, ha pl. az összeférhetetlenségi nyilatkozatokkal érintett minden személynek az EKR-ben kellene regisztrációval rendelkeznie, és az EKR-ben kellene cselekményeket végrehajtania.
39.	Az összeférhetetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok, adatközlések nyilvántartásának, kezelésének, adott esetben adatbázisba szervezésének vizsgálata	Az összeférhetetlenségi, vagyon- és érdekeltségi nyilatkozatok, adatközlések nyilvántartásának, kezelésének, adott esetben adatbázisba szervezésének vizsgálata, annak érdekében, hogy az támogathatná rendszerszinten a nyilatkozatok szélesebb körű, mélyebb feldolgozhatóságát, a nyilatkozatok összevethetőségét. A vizsgálat eredménye függvényében a közbeszerzési szabályozás módosítása.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. Az ajánlásban felsorolt nyilatkozatok különböző célú és eltérő módon szabályozott nyilatkozatfajták, a közbeszerzési szabályozásnak nem feladata magánszemélyek vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilvántartások kialakítása, szabályozása.
40.	Gyakorlati útmutatók, oktatás és tanácsadás	Mivel az összeférhetetlenséget mindig eseti alapon szükséges vizsgálni és kezelni, ehhez az adott esetben mérlegelendő szempontokat ismertető, magyarázó, azokat konkrét példákon keresztül bemutató útmutatás kiadása elősegíthetné a szabályok megfelelő alkalmazását. Javasolt továbbá az útmutatón alapuló workshopok, valamint tanácsadás biztosítása az érdekeltek részére.	A Kormány a javaslattal egyetért. <u>Intézkedés:</u> Az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 15. pontja szerint az egyik intézkedés teljesült, az útmutatót a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács kiadta. Az 1118/2023. (III. 31.) Korm. határozat 14. pontja szerint a konferenciák, tájékoztató rendezvények tárgyában kialakított intézkedés folyamatban van, határidő 2023. december 31., majd a felmerülés ütemében.
41.	Az összeférhetetlenségi követelmények betartása rendszeres értékelése és folyamatos fejlesztése	Javasolt éves értékelő jelentés készítése, amelyben azonosításra kerülhetnek a rendszer hatékonyságát javító, a vagyonyilatkozatok, érdekeltségi nyilatkozatok és az összeférhetetlenségi nyilatkozatok ellenőrzése kapcsán szerzett tapasztalatokon, esetlegesen az alkalmazott jogkövetkezmények (fegyelmi eljárások és a büntetőjogi következmények) áttekintésén alapuló javaslatok.	A Kormány a javaslattal nem ért egyet. Mind a kondicionalitási eljárásban, mind az annak alapján megvalósuló további intézkedések nyomán (pl. az Európai Unióból származó forrásokra vonatkozó csalás és korrupció elleni stratégia) számos értékelési

			mechanizmus került felállításra, amelyek ezt a funkciót láthatják el, így különösen az Integritás Hatóság jelentései. A Kit. 29/B. § (10) bekezdése alapján a BEII részletes éves jelentésben tájékoztatja az Integritás Hatóságot a tevékenységéről, az elvégzett ellenőrzések számszerűsíthető eredményeiről és tapasztalatairól, a megtett intézkedésekről, a beérkezett bejelentések számáról és a kivizsgált esetekről.
42.	Közbeszerzési összeférhetlenségi és érdekeltégi nyilatkozatminták közzététele.	A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az összeférhetlenséggel kapcsolatban részletezi az összeférhetlenségi nyilatkozat javasolt tartalmi elemeit, ugyanakkor az egységes jogalkalmazás, a különböző eljárásokban azonos feltételrendszer szerinti eljárás biztosítása érdekében a Hatóság indokoltan tartja segédletek, nyilatkozatminták kiadását, a megfelelő alkalmazás biztosítása céljából. Így különösen indokolt lenne kitöltési útmutatóval ellátott nyilatkozatminták kidolgozása, valamint – a szabályok következetes érvényesítése és a nyilatkozatok feldolgozásának hatékonyá tételé céljából.	A Kormány a javaslattal egyetért. <u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter javaslatot tesz a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsban arra, hogy a 2024. évben sorra kerülő munkabizottsági és tanácsulések napirendi javaslatai közé a tárgybeli útmutatóhoz kapcsolódó nyilatkozatminták kidolgozása ütemezésre kerüljön.
43.	A Kbt. közbeszerzési szabályzatra vonatkozó rendelkezési kiegészítése	Az összeférhetlenségi kérdéskör jelentőségére tekintettel javasolt a Kbt. közbeszerzési szabályzat tartalmát részletező előírásainak kiegészítése az összeférhetlenség bejelentésére, kezelésére, a nyilatkozatok ellenőrzésére, valamint az érdekeltégi nyilatkozatok bekérésére vonatkozó előírásokra utalással.	A Kormány a javaslattal egyetért, azonban további intézkedést nem tart szükségesnek, mivel a hatályos szabályozás tartalmazza a jelentésben foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket. Nem szükséges előírni a közbeszerzési szabályzatban minden egyes ajánlatkérői kötelezettséget, amelyet a Kbt. tartalmaz. Az ajánlatkérők eddig is alkalmazták az összeférhetlenségi nyilatkozatokat, ez nem új jogintézmény, az érdekeltégi nyilatkozat pedig csak egy lehetséges eszköz, amellyel az ajánlatkérő saját felelősségi körében élhet. Az eljárások fejlesztéspolitikai ellenőrzése a gyakorlati alkalmazást értelemszerűen kikényszeríti. Jogszabályi szinten az ajánlatkérőkre egyformán alkalmazható általános megoldás nem adható. Erre tekintettel célszerű az ajánlatkérők döntési kompetenciáját és felelősségét fenntartani abban a kérdés-

			ben, hogy minden intézkedést tegyenek meg az összeférhetlenségi helyzetek megelőzésével, felderítésével és kezelésével kapcsolatban, ami az adott helyzetben szükséges. Jogszabályi szinten nem lehetséges a felmerülő összes lehetséges változat rögzítése.
44.	Vagyonnyilatkozati rendszer és érdekeltségi nyilatkozati rendszer összekapcsolása	A nyilatkozattétel és a nyilatkozatok ellenőrzésének elektronikus támogatásának bevezetése mellett javasolt a két rendszer összekapcsolása, lehetővé téve ezáltal az érdekeltségi nyilatkozatok szisztematikus ellenőrzését a vagyonnyilatkozattételre kötelezett személyek körében. A hatékony ellenőrzéshez biztosítani szükséges, hogy lekérdezhetőek legyenek legalább a cégnyilvántartásban, az egyéni vállalkozói nyilvántartásban, illetve a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban szereplő gazdasági érdekeltségi adatok. A vagyonnyilatkozattételi kötelezettség alá nem eső személyek esetében az egyes ajánlatkérők hatáskörébe utalva kerülhetne sor az érdekeltségi nyilatkozatok szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A szűrőpróbaszerű ellenőrzéshez szükséges az ajánlatkérők részére módszertani útmutató és indikátor rendszer kidolgozása.	<p>A Kormány a javaslattal nem ért egyet.</p> <p>Nem indokolt a két rendszer összekapcsolása kizárólag az érdekeltségi nyilatkozatok szisztematikusabb ellenőrizhetősége lehetőségének megteremtése céljából. Az érdekeltségi nyilatkozat első pontja nem azonos a nyilvános vagyonnyilatkozat gazdasági érdekeltségre vonatkozó részével, eltérés van ugyanis abban, hogy utóbbinál 5 évre visszamenőlegesen kell az adatokat megadni, valamint a nyilatkozattételre kötelezettel közös háztartásban élő házastársának, továbbá gyermekének érdekeltségeiről is nyilatkozni kell, míg előbbi esetben az érintett és a Ptk. szerinti hozzátartozóinak az üzleti érdekeltségeiről szóló nyilatkozatról van szó.</p>
45.	Vagyonnyilatkozatok ellenőrzési rendszerének erősítése	Kiemelten fontos a vagyonnyilatkozatok ellenőrzési rendszerének erősítése, valamint megfelelő visszatartó erejű, konzisztensen és konzekvensen alkalmazott szankciós rendszer bevezetése. A Hatóság a részletes megállapításait és javaslatait az Eufetv tv. 75. §-a szerint a 2023. negyedik negyedévben teszi közzé.	<p>A Kormány az ajánlásban foglaltakat tudomásul veszi.</p> <p>A Kormány tudomásul veszi, hogy az Integritás Hatóság 2023 utolsó negyedévében kiad egy külön jelentést a vagyonnyilatkozati rendszer tárgyában, amelyben részletezi a megállapításait és megteszi javaslatait. A Kormány a kondicionalitási eljárásban és a Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervben is vállalta, hogy létre fogja hozni a hatékony, arányos és visszatartó erejű, a vagyonnyilatkozati rendszer alapján fennálló kötelezettségek súlyos megsértésére vonatkozó közigazgatási és büntetőjogi szankciókra is kiterjedő szankciós rendszert.</p>
46.	EKR adatok	Annak érdekében, hogy az EKR rendszer a statisztikai, adatszolgáltatási funkcióinak maximálisan eleget tudjon tenni, illetve gépi	A Kormány a javaslattal részben egyetért.

		feldolgozáshoz, automatizált vizsgálatok elvégzéséhez jó minőségű adatot szolgáltatson, javasoljuk a beviteli felületeken történő ellenőrzések kiterjesztését, a betöltött adatok pontosítását, tisztítását.	<p>Az e-forms új hirdetményrendszer bevezetésével szélesedni fog az EKR használata során az adatkitöltés automatikus ellenőrzése, azonban a betöltött adatok közzététel előtti „tisztítása” kizárt, mivel a hirdetményben magától értetődően azt kell közzétenni, amit az ajánlatkérő beleírt. Az EKR feladata a hirdetmény továbbítása, nem pedig a módosítása. A nyilvánosság és átláthatóság biztosítása elvének is értelemszerűen csak az felel meg, ha az EKR változtatás nélkül teszi közzé az ajánlatkérők által feltöltött adatokat.</p> <p>Ha statisztikai vizsgálatokra kerül sor az EKR adatainak felhasználásával, például a Közbeszerzési Teljesítménymérési Keretrendszer elemzések elkészítése kapcsán, a statisztikai adatállomány feldolgozása során alkalmazott módszertani lépéseket a közzétett elemzéshez mellékeli a Miniszterelnökség.</p> <p><u>Intézkedés:</u> További intézkedés nem szükséges.</p>
47.	EKR adatok	A Hatóság javasolja továbbá megfontolni, hogy a konzorciumok esetében kötelezően megadásra kerüljön az egyes konzorciumi tagok becsült, valamint tényleges hozzájárulása a becsült, valamint szerződéses összeghez.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 8. § d) pontja alapján jelenleg is kötelező megadni ezt az adatot, ennek elmaradása közbeszerzési jogsértés, amellyel szemben jogorvoslati eljárás indítható.</p> <p><u>Intézkedés:</u> További intézkedés nem szükséges.</p>
48.	EKR adatkapcsolás	A Hatóság javasolja továbbá megfontolni, hogy a szerződések végső teljesítéskori összege (nem a szerződéses ár, hanem a teljesítéskori végső ár) – akár külön táblában – kerüljön közzétételre és biztosított legyen az EKR eredménytájékoztatóval történő adatkapcsolás.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik – az EKR tárgybeli fejlesztéséhez szükséges forrás rendelkezésre állásának esetén – az EKR vonatkozó fejlesztéséről.</p>

49.	Keretmegállapodások	<p>Javasoljuk, hogy a központi beszerző szervek által nyilvántartott keretmegállapodások alapján lehívott adatok is legyenek nyilvánosan elérhetőek és biztosított legyen az adatok összekapcsolási lehetősége az EKR-ben szereplő adatokkal. Ezzel kapcsolatban a Hatóság javasolja a Korrupcióellenes Munkacsoport keretmegállapodásokkal kapcsolatos javaslatát megfontolni, miszerint szükséges a központi beszerző szervek keretmegállapodásainak életszerűségét, piacra gyakorolt torzító, versenyszűkítő hatását megvizsgálni, továbbá annak a lehetőségét megvizsgálni, hogyan lehet az EKR teljesítménymérési keretrendszerbe (és általában a közbeszerzésre vonatkozó statisztikákba) a keretmegállapodások adatait is teljes körűen integrálni.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Intézkedés:</u> A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – alakítsanak ki egységes sablont a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz, és időszak szerinti bontásban tegyék közzé az Eufetv. 11. § c) pontjára figyelemmel a keretmegállapodásokon alapuló egyedi szerződések odaítélésének egyes gazdasági szereplők közötti megoszlását tartalmazó adatokat.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik a szükséges jogszabály-módosítások előkészítéséről, valamint – az EKR tárgybeli fejlesztéséhez szükséges forrás rendelkezésre állásának esetén – az EKR működés megváltoztatásáról arra vonatkozóan, hogy a központi beszerző szervek szerződés odaítéléssel kapcsolatos tájékoztató hirdeteményeinek adatai az EKR-ben összekapcsolt módon szerepeljenek.</p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – végezzék el a központi közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretmegállapodásos keretszámok, rész-ajánlattételi körök alkalmazási gyakorlatának vizsgálatát.</p>
-----	---------------------	--	---