

INTEGRITÁS HATÓSÁG ELNÖKE

Ikt. szám: IH/1/72-1/2023

Tárgy: jogszabály-módosítási kezdeményezés

Dr. Varga Judit Miniszter Asszony részére  
Igazságügyi Minisztérium  
1051 Budapest, Nádor utca 22.  
1357 Budapest, Pf. 2.

**Tisztelt Miniszter Asszony!**

Az Integritás Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) áttekintette az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (a továbbiakban: Eufetv.), valamint a kapcsolódó ágazati jogszabályok egyes rendelkezéseit, annak érdekében, hogy a Hatóság fellépési és szankcionálási jogkörei hogyan bővíthetők az európai uniós pénzügyi felhasználása vagy ellenőrzése során előforduló, vagy azzal összefüggő jogsértések és szabálytalanságok megelőzése, feltárása és korrekciója érdekében.

**I. Adatokhoz való hozzáférés**

A Hatóság Eufetv. 3. §-a szerinti feladatellátása, így különösen a vizsgálati feladat- és hatáskörei, valamint az összeférhetlenségi és vagyonynyilatkozat ellenőrzési feladatainak eredményes ellátásához biztosítani szükséges azt, hogy a Hatóság az egyes eljárásai vonatkozásában releváns adatokat maradéktalanul megismerhesse. Így a Hatóság általános feladatellátásánál, vagy egyes feladatainál külön-külön nevesíteni szükséges, hogy a Hatóság az eljárásainak lefolytatásához szükséges mértékben valamennyi bank-, adó-, biztosítási titkot, bármely más pénzügyi, jogi és egyéb, törvény által védett adatot és titkot az adattal rendelkező szerv, illetve szervezet és a Hatóság között kialakított közvetlen adatkapcsolattal megismerhesse, átvehesse. Az eddigi tapasztalataink alapján szükségesnek tartjuk, hogy ezen megismerési jogra vonatkozó rendelkezések ne csak az Eufetv.-ben, hanem az egyes megkeresett szervek ágazati jogszabályaiban is megjelenjenek. Így pl. az összeférhetlenségi és vagyonynyilatkozatok ellenőrzéséhez az ellenőrzött személy és hozzátartozója esetében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerinti természetes személyazonosító és lakcímadatainak, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti üzleti és banktitoknak, valamint a biztosítási tevékenységről szóló biztosítási titoknak, továbbá az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény adótitoknak, és a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról 2017. évi LIII. törvény rendelkezései alapján kezelt adatoknak a megismerhetősége szükséges.

## II. Kockázatelemzési eljárás

Az Eufetv. 4. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság a feladatainak ellátása érdekében – kérelemre, hivatalból vagy bejelentés, panasz alapján – bármilyen, a rendelkezésére álló információ alapján eljárhat. A Hatóság ennek megfelelően a külső felektől érkező beadványokból vagy hivatalból megismert információk értékelése keretében előzetes kockázatértékelést és elemzését végez. A kockázatelemzés célja egyrészt annak meghatározása, hogy az európai uniós pénzügyi források felhasználásával kapcsolatban észlelt visszasságok részletes feltárására indokolt-e az Eufetv. 17. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat indítása, másrészt annak megalapozása, hogy a Hatóság csak valóban indokolt esetben éljen ezzel a fellépési lehetőséggel, és a feltárt kockázati tények alapján csak a szükséges mértékben folytasson vizsgálatot.

Mindezekre figyelemmel, a Hatóság Eufetv. 5. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezései szerinti, az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme érdekében végzett vizsgálati feladatai megfelelő ellátásához annak biztosítása szükséges, hogy a vizsgálatok előkészítése során észlelt kockázatok elemzésére az Eufetv. rendelkezéseiben is nevesítve folytathasson előkészítő eljárást.<sup>1</sup>

## III. Vizsgálati jogkörök megerősítése

Az Eufetv. III. fejezete határozza meg a Hatóság által a vizsgálati eljárása során gyakorolható eljárási jogosítványait. Ennek áttekintése alapján megállapítható, hogy az Eufetv. 18. § (10) bekezdése rendkívül szűk körű vizsgálati eljárási cselekmények lefolytatását teszi lehetővé a Hatóság számára saját hatáskörben. Eddigi egyeztetéseink során észlelt álláspontok szerint a hatáskörrel rendelkező szervezetek a rájuk vonatkozó jogszabályok ilyen tartalmú rendelkezései hiányában az ezen speciális megkeresések alapján kért eljárási cselekményeket megtagadták.

A Hatóság részére a vizsgálati eljárások eredményes lefolytatása érdekében ezért olyan bizonyítási cselekmények lehetővé tétele szükséges, melyekkel elérhető, hogy a Hatóság saját maga bármely, a vizsgálattal összefüggésbe hozható szervezet vagy személy által ténylegesen birtokolt adatot, információt eredményesen feltárhasson. Ezért más, hasonló jogosítványokkal rendelkező szerv – így például a versenyhatóság vagy a gyógyszerészeti államigazgatási szerv – felhatalmazásaival azonos, megerősített „nyomozati” vizsgálati jellegű jogkörök biztosítása szükséges a Hatóság számára. Jelenleg a vizsgálati eljárások során ugyanis a Hatóság csak az Eufetv. 18. § (3) bekezdése szerinti bizonyítási jellegű cselekményeket végezheti, így a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatok

---

<sup>1</sup> Eufetv. 5. §

(2) A Hatóság vizsgálati feladat- és hatáskörei keretében

a) vizsgálati, illetve vizsgálat indítását megalapozó kockázatelemzési eljárást folytathat,

Eufetv. 17/A. §.

(1) A Hatóság a vizsgálati eljárás megindítása előtt – annak megalapozása érdekében – kockázatelemzési eljárást folytat.

(2) A Hatóság a kockázatelemzési eljárás során az e fejezet szerinti bizonyítási jellegű cselekményeket végezheti.

megismerésére, egyszerű másolására, szóbeli vagy írásbeli felvilágosítás-adás kérésére jogosult, további - megtagadás esetén alkalmazható - jogkövetkezmények nélkül.

Ezt a bizonyítási jogosultsági kört szükséges bővíteni a bármely szervezet vagy személy által - legyen az bármilyen mértékben érintett a vizsgálattal, - birtokolt adathordozók, illetve az azokon tárolt pénzügyi, jogi és egyéb adatok forensic eszközökkel való átvizsgálási lehetőségével, a fizikai tükörmásolat készítésének és felhasználásának biztosításával. Esetenként, a vizsgálattal érintett szervezetek üzletszerű működésére használt helyiségeinek az átkutatása is indokolt lehet a Hatóság részéről, egyéb adathordozók (pl. noteszek, belső iratok) lefoglalása érdekében, amelynek során a Hatóság személyes tudomást szerezhet más, üzleti jellegű adatokról. A vizsgált ügyekkel összefüggésbe hozható helyszínek előzetes értesítés nélküli átkutatásával így eredményesen fellelhetők lennének nemcsak az érintett szervezetek által önként a Hatóság tudomására hozott információk, hanem mindazok a bizonyítási adatok, eszközök, információk is, amelyek a Hatóság mérlegelése szerint szükségesek a vizsgálata lefolytatásához. Kiemelten rögzíteni szükséges továbbá, hogy a Hatóság vizsgálata során megkeresett szervezetek - így különösen a pénzügyi intézmények, vagy az adóhatóságok - a Hatóság általános megismerési jogának biztosítottága esetében nem tagadhatják meg az adatszolgáltatások teljesítését a titoktartási kötelezettségükre hivatkozással.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Eufetv. 18. §

(3) A Hatóság az e fejezet szerinti vizsgálati eljárása során bizonyítási jellegű cselekményként - törvényben meghatározottak szerint - vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes adatot megismerheti

a) a vizsgált adatkezelő kezelésében levő, a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes adatot megismerheti, arról másolatot készíthet, és az összes ilyen iratba - ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is - betekinthez, illetve azokról másolatot kérhet,

b) a vizsgált adatkezelőtől, illetve a vizsgált adatkezelő bármely munkatársától írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,

c) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli, illetve szóbeli felvilágosítást, hatóságtól közvetlen adatkapcsolat útján adatot, továbbá a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatról, iratról - ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is - másolatot kérhet, [.]

d) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezet vagy személyt birtokában lévő számítástechnikai rendszeren vagy elektronikus adathordozón tárolt adatokról fizikai tükörmásolatot készíthet, a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálhatja,

e) a bizonyítási eszközök felkutatása céljából a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely helyszínt - az érintettek előzetes értesítése mellőzésével - átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat, a helyszínen tartózkodókat szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat.

(4) A Hatóság eljárása során az annak lefolytatásához szükséges mértékben kezelheti mindazokat a személyes adatokat, valamint törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatokat, így különösen adótitoknak, banktitoknak vagy üzleti titoknak minősülő adatokat, amelyek a vizsgálattal összefüggnek, és amelyek kezelése a vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

(10) A Hatóság az ezen alcím szerinti eljárásban a [z adatszolgáltatásra felhíváson és a nyilvános információk értékelésén kívül más,] (3) bekezdés szerinti bizonyítási jellegű cselekményt [saját hatáskörben nem] végezheti, [hanem] vagy az erre feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezetet jogosult megkeresni, amely a tényállás tisztázásának folyamatát is magában foglaló haladéktalan tájékoztatást ad a Hatóság részére eljárásának eredményéről.

2017. évi LIII. törvény a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról

48. §

(1) A pénzügyi információs egység az operatív elemzése eredményét kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem, valamint bűncselekmények megelőzésének, felderítésének, nyomozásának,

A Hatóság által vizsgált ügyekben továbbá esetenként az egyes vizsgálttal összefüggésbe hozható szervezetek vagy személyek olyan magatartása lehet érintett az európai uniós források felhasználása körében, melyek csak speciális felderítéssel vagy információszerzéssel tárhatók fel. Erre figyelemmel, annak biztosítása szükséges, hogy a Hatóság is nevesítve legyen adatigénylésére jogosult szervként az ilyen információgyűjtésre feljogosított szervek, azaz a nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában, az általa kezelt adatok átadhatóság érdekében.<sup>3</sup>

A Hatóság vizsgálati jogosítványainak további erősítése, valamint a vizsgálatok hatékony lefolytatása érdekében egyúttal bírság kiszabásának lehetősége indokolt a vizsgálat lefolytatását akadályozó személlyel vagy szervezettel szemben.<sup>4</sup>

#### IV. Ajánlások végrehajtására kötelezés

A Hatóság vizsgálati eljárási jogosítványainak erősítése mellett a vizsgálatát lezáró jelentésében tett ajánlások kötelező érvényre juttatása is biztosítandó. A Hatóság a vizsgált személy vagy szervezet számára tett ajánlásaiban konkrét korrekciós intézkedéseket is megfogalmazhat, melyek végrehajtásának kikényszerítése érdekében meghatározott kötelezések teljesítését is előírhatja, így ezek végrehajtásának ellenőrzésére és kikényszerítésére további eljárási lehetőség biztosítása szükséges a Hatóság számára.

Mindezekre figyelemmel, megfelelő számonkérési és – szükség esetén – szankcionálási rendszer kialakítása indokolt, az ajánlásokban meghatározott kötelezettségek kötelező érvényének biztosítása érdekében. Ennek keretében az ajánlásban foglaltak nem megfelelő, vagy hiányos teljesítése esetén a Hatóság figyelmeztethetné, vagy – a mulasztás hiányának súlyától függően – bírság kiszabásával ösztönözhetné a végrehajtását, esetenként jelentős – előre közzétett szempontrendszer alapján meghatározott – mértékű bírságösszeg kiszabásával.<sup>5</sup>

---

valamint az európai uniós költségvetési források felhasználása ellenőrzésének az elősegítése céljából továbbbíthatja: (...)

e) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szerv, továbbá

f) az Integritás Hatóság

részére

<sup>3</sup> A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXXV. törvény

44. § (2) A Rendőrség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a védelmi és biztonsági igazgatás központi szerve, a bíróság, az ügyészség és a büntetés-végrehajtási szervek a konkrét cél megjelölésével – a rájuk vonatkozó törvényben meghatározott feladataik ellátására, az ott meghatározott körben – a nemzetbiztonsági szolgálatoktól adatok igénylésére jogosultak.

<sup>4</sup> Eufetv. 18. §

(13) A Hatóság eljárási bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó megkeresésnek nem vagy késedelmesen tesz eleget, valótlan adatot szolgáltat vagy adatszolgáltatási kötelezettségét egyéb módon felróhatóan megszegi. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötmillió forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötvenmillió forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén százmillió forint.

<sup>5</sup> 19. §

(1) A Hatóság az eljárása során a megismert információkat jelentés kiállításával értékeli.

(2) A jelentés kiállítását megelőzően megfelelő határidő biztosításával a Hatóság lehetőséget biztosíthat a jelentéssel érintett személy vagy szervezet számára a jelentés tervezetének véleményezésére.

## V. Compliance rendszerek

A Hatóság integritáskockázat-értékelési jelentésének<sup>6</sup> a közbeszerzési rendszer javítására tett ajánlása szerint kötelező elvárásnak kell lennie a közbeszerzésben való részvételhez az összehangolt integritási (compliance) rendszerek működtetése, nemcsak ajánlatkérői, hanem ajánlattevői oldalon is.

Ennek érdekében szükséges biztosítani, hogy a jogalkotó a jelentős mértékű európai uniós költségvetésből származó pénzügyi támogatásban részesülő szervezet esetében írja elő

- hatékony belső integritási rendszer kialakítását és annak működtetését, továbbá
- bizalmas kapcsolattartásra lehetőséget nyújtó, névtelenségét biztosító bejelentő felület működtetését, valamint
- ezek megfelelő eszközökkel történő, Integritás Hatóság, illetve az irányító hatóságok általi ellenőrzését.

Jelenleg, a hazai közbeszerzési ellenőrzési rendszernek nem képezi részét a compliance tevékenységek meglétének és hatékonyságának vizsgálata, így ezek tényleges ellenőrzése a jogszabályi követelmények, azaz az integritási rendszerek preventív működtetéséhez és eredményes végrehajtásához is elengedhetetlen.

Mindehhez konzekvens szankcionálási lehetőség biztosítása szükséges, a működtetés kikényszerítésére alkalmas, indokolt esetben jelentős mértékű bírság kiszabásával, különösen azokban az esetekben, ahol a megtett intézkedések utókövetése során a végrehajtás hiányát állapítják meg.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezés végrehajtásának módja, illetve hiánya nemcsak a kötelezett szervezet, hanem a szervezet tulajdonosának és vezető tisztségviselőjének személyes felelősségét is felveti, a bírságkiszabás lehetőségének nemcsak a vállalkozás, hanem a nevében eljáró, vagy a döntéshozásban részt vevő személyre is ki kell terjednie.

## VI. Büntetőeljárási jogosítványok kiegészítése

Az Eufetv. 27/A. §-a a Hatóság eljárás-kezdeménnyezési jogosítványai között nevesíti - közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény észlelése esetén - a büntetőeljárásról szóló törvény szerint felülbírálati indítvány és ismételt felülbírálati indítvány benyújtásának lehetőségét. A Hatóság ezen feladatkörének gyakorlása során szerzett eddig tapasztalatai alapján megállapíthatóvá vált, hogy ezen eljárás-kezdeménnyezési eszközével abban az esetben tudna érdemben és hatékonyan élni,

---

(3) A Hatóság a 3. §-ban foglaltak előmozdítása érdekében határidő tűzésével ajánlásokat tehet a vizsgált személy vagy szervezet számára.

(4) A vizsgált személy vagy szervezet köteles tájékoztatni a Hatóságot a (3) bekezdésben foglaltak végrehajtásáról vagy arról, hogy az ajánlásokkal nem ért egyet és annak indokairól. A Hatóság az irányító hatóság, illetve a nemzeti hatóság eljárásának kezdeménnyezése során javaslatot tehet arra vonatkozóan, hogy az irányító hatóság belső kontrollrendszer kialakítására és működtetésére kötelezze az ellenőrzött szervezetet. A kötelezettség végrehajtásának ellenőrzésére a Hatóság a kötelezett szervnél hatósági vizsgálatot folytathat, melynek során a kötelezettség teljesítése érdekében bírságot szabhat ki.

<sup>6</sup> Integritás Hatóság: A magyar közbeszerzési rendszer integritáskockázat-értékelési jelentése, Budapest, 2023. március [[https://integritashatosag.hu/wp-content/uploads/2023/04/Integritas\\_Hatosag\\_Integritaskockazat\\_ertekeles\\_2023\\_marcius.pdf](https://integritashatosag.hu/wp-content/uploads/2023/04/Integritas_Hatosag_Integritaskockazat_ertekeles_2023_marcius.pdf)]

ha az indítvány benyújtására irányadó büntetőeljárás törvény egyes rendelkezései is megfelelően biztosítanak ezt. Ennek érdekében a Hatóság álláspontja szerint nevesíteni szükséges a Hatóság megismerési lehetőségét az érintett büntetőeljárás releváns iratai vonatkozásában, továbbá a büntetőeljárás során hozott bírósági határozat elleni fellebbezés jogát biztosítani a Hatóság számára.<sup>7</sup>

## VII. Adatkezelési és nyilvántartási feladatok hatékony ellátása

A Hatóság az európai uniós források felhasználásának ellenőrzési feladataihoz kapcsolódóan jelentős mennyiségű adatállomány kezelésére jogosult, szándékában áll a kockázatelemzési rendszerében az uniós támogatásokhoz, illetve a magyar állam és a piaci szervezetek gazdálkodásához kapcsolódóan számos alapadatot kezelni, továbbá – többek között a közbeszerzési eljárásból kizárt gazdasági szereplők közhiteles nyilvántartásának vezetése érdekében – számos, közvetlen adatkapcsolat útján beszerzett adatállomány feldolgozására köteles. Mindezen kötelezettségének hatékony és informatikai biztonsági szempontból is megfelelő működtetése érdekében – más, nagy mennyiségű adatállomány hasznosítására feljogosított szerv, így például a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a rendőrség belső bűnmegelőzési és büntetőeljárásügyi feladatokat ellátó szerve, a rendőrség terrorizmust elhárító szerve, a katonai terheltségű állományilletékes parancsnok a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges mértékben és időtartamban megismerheti az eljárás ügyiratait. A megismerési jog a nyomozás befejezéséig az eljárás érdekeire figyelemmel korlátozható. A megismerés korlátozása ellen nincs helye jogorvoslatnak.

**482. §** Nincs helye fellebbezésnek (...)

f) a felülbírálati indítvány elbírálásáról hozott határozat, kivéve az Integritás Hatóság 817/C. § (1) bekezdése szerinti felülbírálati indítvány elbírálásáról szóló határozata ellen

**817/C. §**

(8) A sértett, [és] a fejelentő és az Integritás Hatóság kivételével a felülbírálati indítványt előterjesztő személy a felülbírálati indítvány benyújtása előtt az ügyiratok közül kizárólag az anonimizált határozatot, illetve az anonimizált ügyiratjegyzéket ismerheti meg.

---

<sup>7</sup> 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról

### 101. §

(1) Bíróság, ügyészség, közjegyző, bírósági végrehajtó, állami adó- és vámhatóság, pártfogó felügyelő, megelőző pártfogó felügyelő, nyomozó hatóság, közigazgatási hatóság, kormányzati ellenőrzési szerv, az Integritás Hatóság, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a rendőrség belső bűnmegelőzési és büntetőeljárásügyi feladatokat ellátó szerve, a rendőrség terrorizmust elhárító szerve, a katonai terheltségű állományilletékes parancsnok a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges mértékben és időtartamban megismerheti az eljárás ügyiratait. A megismerési jog a nyomozás befejezéséig az eljárás érdekeire figyelemmel korlátozható. A megismerés korlátozása ellen nincs helye jogorvoslatnak.

**482. §** Nincs helye fellebbezésnek (...)

f) a felülbírálati indítvány elbírálásáról hozott határozat, kivéve az Integritás Hatóság 817/C. § (1) bekezdése szerinti felülbírálati indítvány elbírálásáról szóló határozata ellen

### 817/C. §

(8) A sértett, [és] a fejelentő és az Integritás Hatóság kivételével a felülbírálati indítványt előterjesztő személy a felülbírálati indítvány benyújtása előtt az ügyiratok közül kizárólag az anonimizált határozatot, illetve az anonimizált ügyiratjegyzéket ismerheti meg.



## VIII. Elnöki jogkörök

Az Eufetv.-nek a Hatóság szervezetét, irányítását meghatározó rendelkezései szerint a Hatóság az elnök egyszemélyi vezetése alatt áll, ugyanakkor a Hatóság Igazgatóságát megillető feladat- és hatáskörök esetében az elnöki jogköröket pontosítani szükséges.

A Hatóság jogállása tekintetében egyértelműen nevesíteni kell azt, hogy a Hatóság, mint központi költségvetési szerv irányítási jogait az elnök gyakorolja, aki vezetőként felelős a Hatóság közfeladatainak jogszabályban, alapító okiratban, belső szabályzatban foglaltaknak megfelelő ellátásáért, és az előírt kötelezettségek teljesítéséért. Pontosítani, egyértelműsíteni szükséges ehhez azt is, hogy az Igazgatóság jogköre csak a Hatóság Eufetv.-ben meghatározott feladat- és hatásköreire terjed ki, hiszen a Hatóság szervezeti, működési irányítása és belső rendjének meghatározása, valamint külső szervekkel való kapcsolattartása és képviselése az elnök feladatköre.

Felülvizsgálatra szorul ehhez igazodóan az Eufetv. azon rendelkezése is, mely szerint a Hatóság két elnökhelyettesét az Állami Számvevőszék elnöke javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki hat évre. A Hatóság elnökét megillető irányítási jogok gyakorlása, és az Igazgatóság működése is az elnökhelyettesek elnöki kinevezési jogával lenne hatékonyan biztosítható.<sup>8</sup>

Végül, a Hatóság elnökének jogállására figyelemmel, az Állami Számvevőszék elnökével azonosan, az őt megillető mentelmi jog biztosítása szükséges a Hatóság elnöke részére, továbbá annak előírása, hogy a Hatóság elnökének havi illetménye azonos mértékű legyen az Állami Számvevőszék elnöke részére megállapított havi kereset mértékével.<sup>9</sup>

Budapest, 2023. június 26.



<sup>8</sup> **2. § (1)** A Hatóság fejezetet irányító szerve jogállással bíró központi költségvetési szerv, melynek jogait az elnök gyakorolja.

**32. § (1)** A Hatóságot az elnök vezeti, aki munkáját [a két elnökhelyetttel a Hatóság Igazgatóságában együttműködve, látja el.

(2) Az elnök a Hatóság feladat- és hatásköreit) a Hatóság Igazgatóságával [a döntésének megfelelően] gyakorolja.

**34. § (1)** A Hatóság [legfőbb] döntéshozó szerve a Hatóság Igazgatósága, amelynek tagja a Hatóság elnöke és két elnökhelyettese.

**35. § (1)** A Hatóság elnökét [és elnökhelyetteseit) az Állami Számvevőszék elnöke javaslatára a köztársasági elnök hat évre nevezi ki. A Hatóság elnökhelyetteseit az elnök nevezi ki. Az elnök és az elnökhelyettes ismételt nem nevezhető ki.

<sup>9</sup> **38. §**

(1) A Hatóság elnökének a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra megállapított Hatóságtól származó havi keresete a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tizenkétszeresének [havi illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (1) bekezdése szerinti havi bér 80%-ának] megfelelő összeg.

(3) A Hatóság elnökét a miniszterrel, az elnökhelyettesét a közigazgatási államtitkárral azonos juttatások illetik meg. A Hatóság elnökét az országgyűlési képviselővel azonos mentelmi jog illeti meg. A mentelmi joggal kapcsolatos eljárásokra az országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatos eljárási szabályokat kell alkalmazni. A mentelmi jog felfüggesztése tárgyában az Országgyűlés dönt a mentelmi jog megsértése esetén szükséges intézkedést az Országgyűlés elnöke teszi meg.

